

CFATF



GAFIC

GRUPO DE ACCION
FINANCIERA DEL CARIBE

Sexto Informe de Seguimiento

Plenaria de noviembre, 2015

© 2015 GAFIC. Todos los derechos reservados.

Este documento no podrá ser reproducido o traducido sin una autorización previa escrita. Las solicitudes para recibir autorización para difundir, reproducir o traducir todo o parte de este documento deberán dirigirse a la Secretaría del GAFIC a CFATF@cfatf.org

Introducción

1. Este informe representa un análisis de la Secretaría del GAFIC del progreso de San Martín con respecto a la corrección de las deficiencias identificadas en su Informe de Evaluación Mutua (IEM), como aprobado en noviembre de 2012 y subsiguientes por Round Robin el 08 de enero de 2013¹. Este es el sexto informe de seguimiento, basado en una matriz de progreso proporcionado por San Martín el 14 de octubre, 2015 (ver matriz adjunta del progreso). San Martín fue colocado en el proceso de seguimiento regular - acelerado.
2. San Martín fue asignado calificaciones de PC y NC para catorce (14) de las dieciséis (16) Recomendaciones Esenciales y Clave respectivamente como a continuación: También recibió calificaciones de MC en dos (2) Recomendaciones.

Rec.	1	3	4	5	10	13	23	26	35	36	40	I	II	III	IV	V
Calificación	MC	PC	MC	PC	PC	NEC	PC	NC	PC	PC	PC	PC	NC	PC	NC	PC

3. En relación a las otras recomendaciones ni Esenciales ni Clave, a San Martín se le asignaron las calificaciones de parcialmente cumplida y no cumplida de la siguiente manera:

Parcialmente Cumplida (PC)	No Cumplida (NC)
R. 9 (Terceros e intermediarios introductores)	R. 12 (APNFD – R. ,6,8-11)
R. 14 Protección y no “delación” (tipping-off)	R. 16 (APNFD -R. 13-15 &21)
R. 17 (Sanciones)	R. 24 (APNFD-regulación, supervisión and monitoreo)
R. 21 (Atención especial para los países de mayor riesgo)	R. 33 (Personas jurídicas-beneficiario final)
R. 25 (Lineamientos y Realimentación)	SR. VI (Requisitos ALA para los STDV)
R. 27 (Las autoridades del Orden Público)	SR. VIII (OFSL)
R. 30 (Recursos)	SR. IX (Declaración y Revelación Transfronteriza)
R. 31 (Cooperación Nacional)	
R. 32 (Estadísticas)	
R. 38 (ALA sobre el decomisa y el congelamiento)	
SR. VII (Reglamentos para las transferencias electrónicas)	

La tabla que se inserta persigue ofrecer una visión sobre el nivel de riesgo en los principales sectores financieros de San Martín, hasta el 31 de diciembre de 2014:

¹ Post Plenaria, con el fin de proporcionar a San Martín con una lista completa de documentos pendientes, se descubrió que artículos traducidos del Código Penal de las Antillas Holandesas que eran relevantes para evaluar cumplimiento principalmente con la Recomendación 1 (Tabla de Designadas Categorías de Delitos) y afectando también la Recomendación 3, 13, 35, 36, RE.II y RE IV no se analizaron por los examinadores. Por consiguiente, se realizó un análisis post plenaria, que dio lugar a la calificación de la Recomendación 1 siendo actualizada desde "PC" a "LC". Las calificaciones para las Recomendaciones 3, 13, 35, 36, RE.II y RE IV no se vieron afectadas como el efecto de los artículos del Código Penal sobre esas recomendaciones fueron mínimos. El Informe Post plenaria modificado fue remitido a las Autoridades de San Martín y aprobado para su presentación para aprobación de las partes específicas por el proceso de Round Robin. El Informe Post Plenaria fue adoptado por la Plenaria el 08 de enero de 2013.

Tamaño e integración del sector financiero de la jurisdicción de San Martín

		Bancos	Otras Instituciones de Crédito	Valores	Seguros	TOTAL
Número de Instituciones	Total #	7 bancos locales y 1 internacional (1)	1 institución de crédito especializado (2)	(1)	6 (1)	
Activos	US\$	2,724,416 bancos locales 175,004 bancos internacionales	16,397		391,277 (2)	
	Total: US\$	2,050,818 bancos locales 127,891 bancos internacionales	0		77,237 (3)	
Depósitos	% No-residentes	Bancos Locales: 48% Bancos internacionales 100%	0%		0%	
	% De propiedad extranjera	71% bancos locales Bancos Internacionales 0%	100%		5 % de activos	176% 0%
Vínculos Internacionales	#Subsidiarias en el extranjero	3% bancos locales 0% Bancos Internacionales			6 (5)	9 0

Favor de incluir entidades de ahorro y préstamo, cooperativas de crédito, cooperativas financieras y cualquier otra entidades de crédito depositaria y no depositaria que ya no pueden estar incluidas en la primera columna.

* Si alguna de estas categorías no están reguladas, por favor indicarlo en una nota al pie y proporcionar una estimación de las cifras

BANCOS:

(1) Las cifras de los bancos, siendo los bancos locales generales, filiales de bancos extranjeros, las sucursales de bancos extranjeros, las sucursales de bancos generales locales y bancos internacionales (no consolidados, consisten en figuras como al 30 de junio de 2015 (importes en miles).

(2) Las cifras de otras entidades de crédito, siendo la institución especializada de crédito, cajas de ahorros, cooperativas de crédito, fondos de ahorro y crédito, de ahorro y fondos de ahorro, consisten en figuras de acuerdo 30 de junio 2015 (cantidades en miles).

VALORES:

(1) No hay instituciones de inversión local o extranjera bajo la supervisión del Banco Central, en Sant Maarten. _____

SEGURO:

(1) Este total incluye:

1 compañía de seguros de vida local (establecido a nivel local)

4 compañías locales de seguros de no vida (1 establecido a nivel local y 3 sucursales de compañías de seguros extranjeras)

1 fondo de pensiones (establecido a nivel local)

(2) Los activos totales según lo informado por las compañías de seguros y fondos de pensiones, que se menciona en el punto 1, de acuerdo a fin de año 2013 (cantidades en miles).

(3) Este importe está incluido en los activos totales y representa a las inversiones realizadas por las empresas en (tiempo) Depósitos en bancos (comerciales) (cantidades en miles).

(4) Representa los activos de sucursales de compañías de seguros extranjeras en porcentaje de los activos totales.

(5) Representa el número de filiales en el extranjero de las compañías de seguros locales.

II. Alcance del Informe

4. Este informe revisará el nivel de cumplimiento de San Martín con las siguientes Recomendaciones Esenciales, Clave y Otras calificadas en el Informe de Evaluación Mutua (**IEM**) como PC o NC que permanecen pendientes: Recomendaciones Esenciales 5, 10, 13, II y IV y Clave 3, 23, 26, 35, 36, 40, I, III, y V calificadas como PC o NC, así como otras Recomendaciones: 9, 12, 14, 16, 17, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 38, 39, Recomendaciones Especiales pendientes VI, VII, VIII and IX. Este informe abordará también las actualizaciones suministradas para las Recomendaciones 1, 6, 7, 8, 11, 34 y 37 calificadas como MC en el **IEM**.

III. Resumen del progreso realizado por San Martín

5. San Martín ha estado trabajando para abordar sus deficiencias. El Código Penal entró en vigor el 1 de junio de 2015, el cual incorpora todos los delitos predicados y el Código de Procedimientos Penales está siendo revisado por el Consejo para el asesoramiento con el fin del permitir al Ministerio de Justicia adaptar la legislación en conformidad con el asesoramiento recibido.
6. La UIF MOT de Sint Maarten sigue preparando el borrador de ley en la cual la NORUT y la NOIS son combinadas y actualizadas. El proyecto de Ley incorpora las siguientes modificaciones: intercambio de información con los supervisores extranjeros, mantenimiento de registros sobre transacciones nacionales e internacionales por el período

de cinco años, umbral para los requisitos de identificación para los casinos, la inclusión de los Directores, la Alta Gerencia y empleados de instituciones financieras, las sanciones para los Directores y la alta gerencia de instituciones financieras, los países que no o insuficientemente aplican las Recomendaciones del GAFI, inclusión de los servicios de fábrica, presentación de reportes de transacciones sospechosas, debida diligencia del cliente e información de UBO (Beneficiario Final, por las siglas en inglés).

7. Otras enmiendas siguen en curso como sigue: a) el Decreto Ministerial que contiene el establecimiento de indicadores de la Ordenanza Nacional para Transacciones Inusuales (MDIUT por sus siglas en inglés) para incluir cuestiones tributarias, que ya fue presentado al Ministro de Justicia; b) Proyectos de Ordenanzas para la Supervisión de la MTC y la Ley de Armonización; c) el proyecto del Código de Procedimientos Penales para aplicar la Convención de las Naciones Unidas; d) el borrador de ley sobre la regulación y supervisión de la industria del juego e) la Ley sobre el transporte transfronterizo moneda y enmiendas a la Ordenanza Nacional de Cross Border Declaración de los fondos (AB 2013 CT no. 730) y f) la Ordenanza nacional de importación, la exportación y transbordo (AB 2014 CT. n° 4) para poner en práctica un sistema para frenar la moneda. . Cabe señalar que aunque Sint Maarten modifica el MDIUT, el delito de lavado de dinero ya se aplica con independencia de las cuestiones fiscales, de acuerdo con un veredicto del Tribunal de Primera Instancia de marzo 2015.
8. En cuanto a los progresos realizados por la UIF, MOT amplía la supervisión al sector APNFD y continúa la ejecución del programa de capacitación cuya actualización fue aprobada por el Ministro de Justicia y ha sido implementada desde agosto de 2015. El MOT también actualiza las estadísticas sobre solicitudes de información realizadas desde y hacia UIFs extranjeras y estadísticas en relación a los casos y condenas a marzo de 2015. Con el fin de difundir información sobre las tendencias y tipologías de LD / FT, MOT ha comenzado con la elaboración del Informe Anual.

IV. Recomendaciones Clave

Recomendación 5

9. Esta Recomendación fue calificada originalmente como PC. Para este informe, la recomendación se mantiene en el mismo estado que en los anteriores informes de seguimiento. Las autoridades indicaron que desde el tercer informe de seguimiento, que las deficiencias detectadas fueron abordados en las enmiendas a la P & G y para este quinto informe, las referencias de las normas del GAFI reflejan en el P & G fueron proporcionados. Las autoridades han que la NORUT y la NOIS combinadas y actualizadas abordará las acciones recomendadas identificadas en las primeras tres balas de la matriz adjunta. Ahora se está efectuando la fusión efectiva de la NORUT y NOIS y se prevé la finalización del proyecto en enero de 2016.
10. No hay información acerca de las balas cuatro a seis. Cabe señalar que según el párrafo 14 del IEM, los evaluadores concluyeron que los P & Gs son "otros medios coercitivos" (OEM por sus siglas en inglés) bajo la Metodología del GAFI. Como se indica en el IEM, estas se abordarán las deficiencias en la NORUT y la NOIS, que se consideran como ley o regulación bajo la Metodología del GAFI. Ahora se está efectuando la fusión efectiva de la NORUT y NOIS y se prevé la finalización del proyecto en enero de 2016. Recomendación 5 no se ha cumplido.

11. En cuanto a las acciones recomendadas para exigir a las compañías de seguros y los corredores de seguros para reexaminar la relación con el cliente para determinar si es necesario para terminar esa relación y considerar reportar a la MOT si surgen dudas relativas a la identidad del cliente después de que el cliente ha sido aceptado y cuentas se han abierto. Esta acción recomendada se ha cumplido en el P & G, en términos de exigir a las empresas de seguros de requerir que las compañías de seguros y los corredores de seguros reexaminen la relación con el cliente, pero no se han cumplido en términos de que requiere por ley o reglamento, para emprender medidas de DDC, "cuando surgen dudas relativas a la identidad del cliente después de que el cliente ha sido aceptado y se han abierto cuentas" como se indica en la tercera bala de la matriz adjunta para la REC 5 que incluye a las instituciones financieras) y en el párrafo anterior. Esta acción recomendada se ha cumplido parcialmente.

Recomendación 10

12. La Recomendación fue clasificada originalmente como PC. Para este informe, las autoridades indicaron que no hay una nueva actualización. Actualmente la MOT sigue trabajando en la NORUT y la NOIS y se anticipa la finalización de su proyecto antes de enero de 2016. En esta nueva ley la obligación de mantener todos los registros necesarios sobre las transacciones, tanto nacionales como internacionales durante un período de cinco años tras la terminación de una cuenta o relación comercial está incluido. La NOIS y la NORUT abordarán los siguientes el NOIS (por sus siglas en inglés) está siendo revisado para abordar las acciones recomendadas en el IEM: a) la necesidad de incluir la obligación de mantener todos los registros necesarios sobre transacciones en una ley o Reglamento (NOIS por sus siglas en inglés); b) la obligación de mantener registros de correspondencia de negocio por al menos cinco años, después de la terminación de una cuenta o relación comercial no está establecida en la ley o reglamento; c) la necesidad de exigir que todos los registros del cliente y de transacción e información disponible a las Autoridades competentes sobre la autoridad competente en forma oportuna, a un nivel legal o reglamentario. Hasta que se finalice el texto de la enmienda de NOIS, no es posible realizar una evaluación adecuada. . En ese sentido, la Recomendación permanece en el mismo estado que en el anterior informe de seguimiento y las deficiencias siguen pendientes.

Recomendación 13 and Recomendación Especial IV

13. En lo que respecta a garantizar que todas las categorías designadas de delitos determinantes para ML están cubiertos con el fin de eliminar las restricciones a la presentación de informes (párrafo 277 del MER), el nuevo Código Penal, en vigor desde el 01 de junio 2015, incorpora los delitos de manipulación del mercado (artículo 2: 321) y la información privilegiada (artículo 2: 322). El delito de contrabando se ha incorporado en los Arts. 233 A, B y C; de la Ordenanza Nacional sobre la Importación, Exportación y Tránsito (AB 2014 GT No.4). El nuevo Código Penal y varias ordenanzas nacionales, incorporar las categorías completas designadas de delitos. En consecuencia, la lista de categorías designadas de delitos ha sido plenamente tipificado. Se ha cumplido plenamente con esta acción recomendada.
14. Las Autoridades explicaron en informes de seguimiento anteriores que aunque el MDIUT no lo menciona explícitamente, no excluye temas tributarios al reportar una transacción sospechosa. Para este informe, las autoridades dieron un veredicto reciente del Tribunal de Primera Instancia de San Martín por el lavado de dinero procedente de los asuntos fiscales. Sin embargo, dada el carácter prescriptivo de los indicadores como se explica en el IEM en

el párrafo 837, hay una necesidad de una disposición explícita para exigir que se reporten las transacciones sospechosas independientemente de si implican asuntos tributarios (según lo previsto en el Decreto Ministerial que contiene el establecimiento de indicadores de la Ordenanza Nacional de Transacciones Inusuales por las modificaciones MDIUT). En la actualidad, las autoridades están incorporando esta obligación en la enmienda de la MDIUT cuyo proyecto fue remitido al Ministro de Justicia para introducir nuevos indicadores y se espera estará en vigor el 01 de mayo de 2016. No se ha cumplido con esta acción recomendada

15. En cuanto a la modificación del MDIUT para permitir a los sujetos obligados identificar sospechas de LA o FT y evitar la dependencia en factores prescriptivos; el MDIUT modificado aborda estas deficiencias y se anticipa que estará en vigor el 01 de mayo de 2016.
16. Se abordarán varias deficiencias de ambas Recomendaciones, así como en la fusión de la NORUT y NOIS y se anticipa la finalización del proyecto antes de enero de 2016. Todavía no se han cumplido con las Recomendaciones 13 y RE. IV.

Recomendación Especial II y la Recomendación Especial I (Clave)

17. Teniendo en cuenta las observaciones planteadas por el Evaluador en el **IEM**, todas las acciones recomendadas excepto para el primer inciso de la Matriz, deben abordarse para asegurar el cumplimiento de las Recomendaciones Especiales I y II. Las Autoridades informaron que el Código Penal entró en vigor el 1 de junio de 2015. Sin embargo, se debe proporcionar una base jurídica precisa para cada una de las siguientes deficiencias pendientes.
18. En cuanto a la penalización como delito de la disposición indirecta o ilegal de los fondos para la comisión de un delito de terrorismo, art. 2:55 del nuevo Código Penal tipifica como delito la financiación del terrorismo, incluyendo la recolección y la provisión de fondos, ya sea directa o indirectamente por la comisión de un delito de terrorismo. Aunque la conducta ilícita no está tipificada explícitamente, se puede inferir de la criminalización de la infracción y su incorporación en el nuevo Código Penal. Se ha cumplido con esta acción recomendada.
19. Se ha cumplido parcialmente con esta acción recomendada. En cuanto a la criminalización de la provisión voluntaria de fondos a los terroristas individuales, art. 2:54 del nuevo Código Penal establece el delito por una persona que proporciona intencionadamente o intenta proporcionar medios o información para cometer un delito de terrorismo, o por un delito en preparación para o facilitación de un delito de terrorismo, o quien adquiere en forma intencionada o revela los conocimientos para esos propósitos. El delito incorpora la provisión de medios, con exclusión de la provisión de fondos. La intencionalidad tipificada en el delito, incorpora la conducta voluntaria. Esta acción recomendada ha sido parcialmente
20. En cuanto a la penalización de la financiación del terrorismo como lo exige la Convención Internacional para la Represión de la Financiación del Terrorismo, art. 2:55 del nuevo Código Penal tipifica como delito la financiación del terrorismo. Cabe señalar que el delito de financiación del terrorismo fue tipificado de conformidad de la Convención indicada. El Arte. 02:55 incorpora las conductas del artículo 2 números 1, 4 y 5 de la Convención y también CE II.1 (a), EC II.1 (d) y EC II.1 (e). El Arte. también incorpora el elemento de la

intención de proveer o recolectar fondos con la intención de que se utilicen, o a sabiendas de que serán utilizados para llevar a cabo un delito de terrorismo, que cumple con CE II.1 (a) y EC II.1 (a) (i). El delito de FT no requiere que los fondos se hayan usado efectivamente para llevar a cabo o intentar un acto terrorista o estar vinculado a un acto terrorista específico, tal como se describe en el criterio II 1. c) de la Metodología. Como se indica en el párrafo 303 del MER, el régimen de delitos predicados para LD cubre todos los delitos graves y extiende a la gama más amplia posible de delitos predicados, que cumple con el Criterio II.2. Según se indica en el párrafo 11, el nuevo Código Penal establece que el derecho penal es aplicable a cualquier persona que cometa un acto criminal fuera de Sint Maarten, cuya acusación fue trasladada a San Martín por un estado extranjero o a cualquier persona cuya extradición en relación con un delito de terrorismo se declara inadmisibles, rechazado o negado (1: 4, 1: 5, 1: 6 y 1: 7). Esta regulación cumple con el criterio II.3. De acuerdo con el párrafo 309 del MER, el elemento intencional del delito de FT se puede deducir de las circunstancias fácticas objetivas, que se reúne el criterio II.4 relativo al criterio 2.2. El Artículo 1:127 establece que los actos criminales cometidos pueden ser cometidos por una persona natural o jurídica, lo cual cumple con el CE II.4 relativo al criterio 2.3.

21. Sin embargo, la tipificación de la financiación del terrorismo, aparentemente carece de los siguientes elementos:
 - a. Para ampliar el delito FT cuando es cometido por una organización terrorista o por un terrorista individual (Criterio II.1 a) (ii) y (iii))
 - b. Una ampliación del delito FT ya sea de una fuente legítima o ilegítima (Criterio II.1. (b))
 - c. La posibilidad de que los procesos penales, civiles o administrativos paralelos para que las personas jurídicas sean sujetas a responsabilidad penal para la FT (CE II.4 relativo criterio 2.4)
 - d. Aunque no existe una sanción para las personas (no está claro si se incluye a las personas jurídicas o no), es necesario proporcionar más información a fin de determinar si las sanciones sean eficaces, proporcionadas y disuasorias. (CE II.4 relativo criterio 2.5))
22. La información adicional debe ser proporcionada por las autoridades con el fin de determinar si los elementos indicados anteriormente se infiere de la integración del nuevo Código Penal con otras leyes. Se ha cumplido parcialmente con esta acción recomendada.
23. En cuanto a la necesidad de incorporar sanciones específicas para el delito de FT, art. 2:55 establece una sanción de prisión de no más de ocho años o multa de la quinta categoría. Sin embargo, es necesario aclarar que el delito incorpora personas físicas y jurídicas, como se indica en el párrafo 20 d de este informe. No se ha cumplido con la acción recomendada.
24. En cuanto a la revisión del Arte. 146a del Código Penal para especificar una sanción para las personas jurídicas que participan en organizaciones terroristas, las Autoridades citaron el Art.1: 127, que se refiere a los actos delictivos cometidos por personas físicas y las personas jurídicas y los procedimientos penales y las sanciones que pueden ser impuestas. Sin embargo, Artes. 1: 127 y 2:55 no establecen la sanción para la persona jurídica que participe en una organización terrorista. No se ha cumplido con esta acción recomendada.

25. Se debe proporcionar información sobre la tipificación de todos los delitos a los que se hace referencia en los Convenios y Protocolos del Anexo 1 de la Convención FT. Esta acción recomendada sigue pendiente.

V. Recomendaciones Clave

Recomendación 3

26. Con respecto a los mecanismos de confiscación por delitos de financiamiento del terrorismo, el nuevo Código Penal que entró en vigor el 01 de junio 2015 establece que las órdenes de confiscación se pueden imponer en caso de condena por cualquier acto criminal, que incluye actos de terrorismo, financiación del terrorismo, y las categorías designadas de delitos predicados. Así como, las Autoridades indicaron que los mecanismos de confiscación se han revisado y actualizado. De acuerdo con las autoridades, las medidas posteriores a la confiscación ya están en su lugar. Como complemento a estas medidas, el proyecto de código de procedimiento penal ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será sometido nuevamente al Consejo de Ministros y, posteriormente, al Parlamento. Para el cumplimiento total con esta acción recomendada, se requiere para indicar la base jurídica precisa de mecanismos de confiscación por delitos de financiación del terrorismo. Se ha cumplido parcialmente con esta recomendación y su pleno cumplimiento sigue pendiente.
27. Las estadísticas relacionadas con la investigación, enjuiciamiento y condena de los casos relacionados LD, deben ser proporcionadas por San Martín con el fin de analizar más a fondo esta recomendación. Todas las autoridades de aplicación de la ley han sido informadas sobre el mantenimiento de las estadísticas. No se ha cumplido con esta acción recomendada.
28. En cuanto a la necesidad de revisar las medidas de confiscación en el Código Penal tener en cuenta las medidas previas a la condena y posteriores a la condena que se impuso sin previo aviso, las Autoridades indicaron que han sido incluidas en la Ordenanza Nacional de Importación, Exportación y Transbordo (AB 2014 CT No.4 Art. 218 y Art. 219b). Art. 218 establece que los funcionarios están autorizados a confiscar los objetos que pueden ser embargados en virtud del Código de Procedimiento Penal y pueden exigir la liberación de estos objetos. Los funcionarios tienen acceso en todo momento a todos los lugares, de los cuales se pueden sospechar razonablemente que se haya cometido un hecho punible. Sin embargo, es necesario aclarar si la legislación relacionada incluye medidas posteriores a la condena. . Se ha cumplido parcialmente con la recomendación.

Recomendación 23

29. Las deficiencias clave identificadas para la presente Recomendación, incluyen: 1) la necesidad de evitar Compañías de Transferencia de Dinero (MTC) sin licencia para operar en Sint Maarten, 2) un bajo número de inspecciones en MTCS existentes, 3) para implementar un régimen de regulación y supervisión para los servicios de factoring, como se indica en el MER, y 4) para implementar un sistema de enfoque de riesgo en base a ponderar adecuadamente los riesgos ALD / CTF y enfocar las inspecciones in situ.

30. Para el tercer informe de seguimiento, las Autoridades informaron que las MTC sin licencia serán cerradas por la Fiscalía (PPO por sus siglas en ingles). Para el cuarto informe, también se ha actualizado que durante el 2013 el Banco Central llevo a cabo 3 visitas in situ a las MTC y en cuanto a los servicios de factoraje, el Banco Central ha realizado una exhaustiva evaluación de riesgo de los servicios de factoraje y ha llegado a la conclusión de que el negocio está expuesto a un riesgo muy bajo en relación con ALA/CFT. Para el quinto informe de seguimiento, las Autoridades informaron que el PPO está revisado este asunto. Para el sexto FUR las Autoridades han indicado que en realidad hay un caso en el Tribunal entre el MTC sin licencia y el CBCS que el MTC ha perdido en primera instancia. El Tribunal de Apelaciones está revisando el caso, que se anticipa será abordado antes de finales de 2015. No obstante lo arriba indicado, el desarrollo de un sistema de enfoque basado en riesgo estaba siendo implementado con el fin de determinar el foco de ALA/CFT para inspecciones in situ también. Para este informe de seguimiento, las Autoridades indicaron que se ha presentado el proyecto de ordenanza nacional sobre la supervisión de la MTC al Departamento Legal y se ha incluido una disposición con el fin de para las operaciones del MTC que opera sin una licencia expedida por el CBCS. Estas deficiencias siguen pendientes. De acuerdo con las circunstancias mencionadas arriba, esta Recomendación permanece pendiente.

Recomendación 26

31. Como se indica en el informe anterior, los procedimientos internos de ITV fueron revisados y que consideraban la posibilidad de contratar a más personal, con el fin de aumentar el número de informes investigados enviados a la PPO. Para este informe, las Autoridades señalaron que, desde su creación hasta ahora, el MOT han reclutado 11 personas que permite a la UIF para analizar las transacciones y producir informes con calidad. Como consecuencia, los informes etiquetados como "inusual" no se envían al Ministerio Público para su investigación. Estas recomendaciones han presentado mejoras significativas.
32. Específicamente con respecto a la deficiencia relacionada con la publicación de información sobre las tendencias y tipologías, las Autoridades informaron que se anticipaban el inicio de los informes anuales de la MOT 2010-2014, en mayo de 2015. Para el sexto FUR Las autoridades indicaron que la fecha prevista de finalización y presentación al Ministro de Justicia y la colocación en el sitio web es enero de 2016. No se ha cumplido con esta acción recomendada.

Recomendaciones 35 y 40

33. Ambas Recomendaciones inicialmente fueron calificadas como PC y la mayoría de las deficiencias detectadas se abordarán con una serie de medidas regulatorias (incluyendo la modificación de la NORUT) aún en curso. El cumplimiento con estas Recomendaciones sigue siendo pendiente.
34. Con respecto a la Recomendación 35, las Autoridades indicaron desde el tercer informe que la Ley de Legislación de Opio² se revisará para abordar algunos de los temas relacionados con el cumplimiento de la Convención de Viena. Además, como se indicó antes, con el nuevo Código Penal y las próximas reformas al CPC, (en la actualidad se encuentra bajo revisión en el Consejo de Asesoramiento), las Autoridades de San Martín esperan corregir

² Opiumlandsverordening 1960

las deficiencias detectadas en el **IEM**. Las Autoridades han informado que el nuevo Código Penal incorpora las acciones recomendadas, sin embargo, no se proporcionó la base jurídica. Para el sexto informe, las Autoridades hicieron referencia a los artículos 3, 4, 26, 27, 28, 29 y 30 de la Constitución de San Martín con respecto a la tortura, la esclavitud, los derechos civiles, la libertad personal y el derecho humano de las personas arrestadas o detenidas. Estos artículos abordan la cuestión de la garantía de un trato justo de las personas detenidas. Sin embargo, San Martín debería abordar las acciones recomendadas para Rec. 35 Esta Recomendación sigue pendiente.

35. Con respecto a la Recomendación 40, las Autoridades indicaron que las leyes nacionales, con la excepción de las Normas para Cambio de Divisas en Curazao y San Martín (RFETCSM por sus siglas en inglés), no permite que la CBCS realice investigaciones en nombre de sus homólogos extranjeros. Para el segundo informe de seguimiento las Autoridades actualizaron que el borrador de la Ley de Armonización (supervisión de instituciones financieras) prevé supervisores extranjeros operar bajo la supervisión de CBCS. La Ley de Supervisión del MTC también dispone para esto. Para este informe, las Autoridades indicaron que se ha presentado el proyecto de ordenanza nacional sobre la supervisión de la MTC al Departamento Legal para el procesamiento y la presentación para la adopción por el Consejo de Ministros. Las acciones recomendadas siguen pendientes.
36. Con respecto a la capacidad de proporcionar cooperación internacional con/a sus contrapartes extranjeras, por todas las entidades de orden público, las Autoridades se refirieron a los artículos 183-185, 521 y 522 de la actual CPC. La traducción de estos artículos fue proporcionada por las Autoridades el 13 de mayo de 2013. Los Artículos 183, 184 y 185 de la CPC, describen las diferentes autoridades que interactúan y que están confiadas con las funciones relacionadas con la investigación y enjuiciamiento de delitos penales, incluyendo oficiales, el Fiscal General y los agentes de la policía, entre otros. Los artículos 521 y 522, se refieren a la posibilidad de llevar a cabo investigaciones fuera de las Antillas Holandesas, pero sólo con respecto a las personas detenidas, objetos incautados o crímenes equivalentes en el territorio.
37. Esto proporciona de una forma, un marco para la cooperación internacional, aunque muy limitada. También se menciona, que cualquier cooperación estaría sujeto a las limitaciones establecidas por la Ley Internacional e Inter Regional.
38. Para el quinto informe las autoridades han informado de que se están ultimando los proyectos de ley para su presentación al Ministro de Justicia (ley de supervisión de las entidades financieras / MTC y la armonización de la supervisión para permitir al CBCS para llevar a cabo investigaciones en nombre de sus contrapartes extranjeras. Para el sexto informe, las Autoridades indicaron que el proyecto de código de procedimiento penal ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será sometido nuevamente al Consejo de Ministros y, posteriormente, al Parlamento.
39. Las estadísticas relacionadas serán proporcionadas en una fecha posterior. Como se indica en las acciones recomendadas, las Autoridades deben mantener estadísticas sobre entidades enviadas de forma espontánea y bajo petición. El nivel de cumplimiento con R. 40 permanece sin más cambios.

Recomendación 36 y Recomendación Especial V

40. Estas Recomendaciones sobre Asistencia Legal Mutua, fueron incorporadas en el Código Penal, que entró en vigor el 01 de junio 2015. Con el fin de analizar el cumplimiento de estas Recomendaciones, la siguiente tabla se muestran los factores de Rec. 36 del párrafo 1389 del MER y el cumplimiento actual de San Martín.

Resumen de los factores relevantes para S.6.3 calificación general	El cumplimiento por San Martín
La prestación indirecta o ilegal de fondos para la comisión de un delito de terrorismo no está tipificada como delito	<p>Arte. 2:55 del nuevo Código Penal tipifica como delito la financiación del terrorismo, incluyendo la recolección y la provisión de fondos, ya sea directa o indirectamente, para la comisión de un delito de terrorismo. Aunque la conducta ilícita no está tipificado explícitamente, se puede inferir de la criminalización de la infracción y su incorporación en el nuevo Código Penal.</p> <p>Se ha cumplido con esta acción recomendada. (Véase el párrafo 18 supra).</p>
La financiación del terrorismo no está tipificada con arreglo a la Convención FT	<p>Cabe señalar que el delito de financiación del terrorismo fue tipificado de conformidad de la Convención indicada.</p> <p>Sin embargo, la tipificación de la financiación del terrorismo, aparentemente carece de los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> e. Para extender el delito TF cuando es cometido por una organización terrorista o por un terrorista individual (Criterio II.1 a) (ii) y (iii)) f. Para extender el delito sea fuente legítima o ilegítima (Criterio II.1. (B)) g. La posibilidad de que los procesos penales, civiles o administrativas paralelas para que las personas jurídicas sujetas a responsabilidad penal por la TF (CE II.4 relativo criterio 2.4) h. Aunque no existe una sanción para las personas (no está claro si se incluye a las personas jurídicas o no), es necesario proporcionar más información con el fin de determinar si las sanciones sean eficaces, proporcionadas y disuasorias. (CE II.4 relativo criterio 2.5) <p>Estas acciones recomendadas son pendientes. (Ver párrafos 20 y 21 anteriores)</p>
Hay una duda en cuanto a la extensión de la asistencia que podría ser proporcionada en relación con cuestiones que no han sido	El nuevo Código Penal, en vigor desde el 01 de junio 2015, incorpora los delitos de manipulación del mercado (artículo 2: 321)

confirmados como delitos subyacentes (es decir, tráfico ilícito de armas, el contrabando, manipulación del mercado), manipulación del mercado)	y la información privilegiada (artículo 2: 322). La Ordenanza nacional sobre armas de fuego (AB 2013 CT N ° 183), tipifica el delito de tráfico ilícito de armas. Se ha incorporado el delito de contrabando en los Arts. 233 A, B y C; de la Ordenanza Nacional sobre la importación, la exportación y tránsito (AB 2014 GT No.4). Se ha cumplido con Esta acción recomendada (Véase el párrafo 13 anterior).
--	--

41. Recomendación 36 y la Recomendación Especial V deben cumplir con los elementos pendientes sobre la tipificación de la Financiación del Terrorismo
42. Para RE. V, las Autoridades indicaron que el proyecto de código de procedimiento penal ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será sometido nuevamente al Consejo de Ministros y, posteriormente, al Parlamento. Las deficiencias siguen pendientes.

Recomendaciones Especiales III y I

43. Con respecto a la RE III y RE I (relativas a la congelación), es necesario revisar el mecanismo de congelamiento de las personas que figuran en virtud de la Resolución 1267 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y hacer los ajustes para garantizar el cumplimiento con su requisito de actuar "sin demora ". También se necesita: a) modificar el Decreto Nacional de Sanciones con el fin de referirse expresamente a los activos de propiedad o controladas conjuntamente por personas, terroristas o terroristas organizaciones designadas con terceros y de incorporar redacción para comunicar claramente la aplicabilidad de sanciones a la totalidad del activo que se celebra "en parte" por una persona designada, terrorista o una organización terrorista; b) para proporcionar orientación a todas las personas y entidades con respecto a las obligaciones en la adopción de medidas en el marco del mecanismo de congelación y c) para incorporar en la redacción de los Protocolos FATT para reflejar claramente que el cumplimiento con estos protocolos es obligatoria y que las violaciones de los Protocolos pueden ser sancionadas por el Banco Central. Para este informe, las autoridades indicaron que el nuevo Código Penal incorpora las acciones recomendadas y se espera que sean complementadas con CCP, ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia, quien está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será enviado de nuevo al Consejo de Ministros y posteriormente al Parlamento. Hay una necesidad de proporcionar la base legal o citas del nuevo Código Penal. Estas recomendaciones siguen pendientes

VI. Otras Recomendaciones

44. En los párrafos siguientes se encuentra una breve actualización sobre las acciones emprendidas por San Martín, con respecto a las otras Recomendaciones no Esenciales ni Clave.

Recomendaciones 9, 12, 14, 16, 17, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 38, 39, Recomendaciones Especiales VI, VII, VIII y IX.

Recomendación 9

45. Las Autoridades indicaron que la fusión efectiva de la NOIS y NORUT abordará las acciones recomendadas. Se anticipa la finalización del proyecto final antes de enero de 2016.

Recomendación 12

46. En cuanto a los casinos, hay 2 acciones recomendadas pendientes: a) para enmendar el umbral para los requisitos de identificación para Casinos conforme a los Estándares del GAFI y b) para emitir requisitos ALD / CFT a los casinos de internet. Las Autoridades indicaron que ahora se realiza la fusión actual de NORUT y NOIS y la finalización del proyecto está prevista en enero de 2016. Estas acciones recomendadas son pendientes.
47. En relación con el requisito por ley o regulación a Las APNFD cumplir con 5.2 c.; 5.2D.; 5.2.e y 5.7 de la Recomendación 5; las Autoridades indicaron desde el último informe que estos requisitos fueron implementados a través de la P & G. Como se indicó en el párrafo 14 del IEM, los Evaluadores concluyeron que los P & Gs son "otros medios coercitivos" (OEM por sus siglas en inglés). En consecuencia, los criterios esenciales 5.2 c.; 5.2D. 5.2. y 5.7 de la Recomendación 5, deben incluirse en la Ley de Regulación en virtud de la Metodología del GAFI. En ese sentido, las acciones recomendadas indicadas en el IEM y desde el tercer Informe de Seguimiento, permanecen pendientes.
48. En cuanto a la deficiencia de poner la legislación en vigor para las APNFD supervisadas por la ITV y casinos con los requisitos de los criterios de 5.5.2, 5.6 a 5.11, 5.16 y 5.17 de la Recomendación 5, es importante tener en cuenta que, dado que los criterios antes mencionados no son obligaciones básicas, (excepto 5.5.2 b) y 5.7, que son obligaciones básicas marcadas con asterisco (*) en la Metodología), los criterios se pueden establecer en el P & G, que entran en la categoría de OEM.
49. Se han cumplido con las deficiencias relacionadas con los Criterios .5.2 (a), 5.6, 5.11, 5.16 and 5.17, como se indica en el último informe de seguimiento. En ese sentido, el presente párrafo analizará solamente los criterios 5.8, 5.9 y 5.10 a la P & G para Concesionarios y Joyeros, P & G para los Abogados, Notarios, Contables, Asesores Fiscales y Oficinas de Administración, y P & G para Agentes de Bienes Raíces.

Criterio	P&Gs
5.8	El P & Gs requiere para llevar a cabo una DDC mejorada cuando hay un mayor riesgo de LA / FT en diferentes categorías de clientes (PEP, países especificados, los clientes que no están físicamente presentes) y los factores de mayor riesgo (indicadores nacionales / geográficas, indicadores de clientes, indicadores de productos).
5.9	Bajo el P & G, DDC simplificada se puede aplicar cuando hay circunstancias en las que el riesgo de LA / FT es limitado. La regla principal es la aplicación de los procedimientos normales de DDC.
5.10	El P & G establece que si el cliente es de un país extranjero, el proveedor de servicios sólo se permite usar el enfoque simplificado

	CDD si el país extranjero está en cumplimiento y ha implementado efectivamente las Recomendaciones del GAFI. Sin embargo, el criterio 5.10 se refiere a los clientes que son residentes en otro país, no a los clientes que son de otro país.
--	---

50. Con base en la información anterior, se han cumplido con los criterios 5.8 y 5.9. Criterios 5.5.2 b), 5.7 (requerido en la ley) y 5.10 (requerido en P & G) siguen sin resolver. Criterios 5.5.2, 5.6 a 5.11, 5.16 y 5.17 siguen pendientes en el sector de los casinos.
51. Las Autoridades indicaron que las deficiencias en el apartado 3.5 de la Recomendación 10 que son aplicables a todas las APNFD, serán abordadas en NORUT y NOIS.
52. En cuanto a la emisión de la legislación para las APNFD supervisadas por la ITV y casinos que incluye todos los requisitos de las Recomendaciones 6, 8, 9 y 11. El P & G considera como OEM, se establece estos requisitos. Como se indica en el informe anterior, los criterios 6.1. y 9.3 se han cumplido. En ese sentido, el párrafo siguiente se analizarán los criterios actualizados para este informe: 6.2, 8.1, 8.2 y 8.2.1 a la P & G para Concesionarios y Joyeros, P & G para los abogados, notarios, contables, asesores fiscales y oficinas Administraciones, y P & G para los agentes inmobiliarios.

Criterio	P&Gs
6.2 6.2.1	Las Directrices exigen para obtener autorización de la dirección para establecer o continuar (para los clientes existentes), la relación con PEPS. Este criterio se ha cumplido en el P & GS.
8.1	Las disposiciones obligan a estar al tanto de las nuevas tecnologías al realizar CDD. Sin embargo, existe la necesidad de proporcionar más aclaraciones sobre exigir a las instituciones financieras que cuenten con políticas establecidas o que tomen medidas para prevenir el uso indebido de los avances tecnológicos en el LD / FT, según se indica en el criterio. Este criterio está pendiente en el P & GS.
8.2 8.2.1	Los proveedores de servicios están obligados aplicar DDC mejorada a los clientes que no están presentes físicamente. Eso ECDD significa tomar una serie de medidas específicas en relación con la identidad del cliente y considerar como clientes de mayor riesgo. Se han cumplido con estos criterios.

53. Con respecto a incorporar el C.E. 6.2 de la REC 6 y C.E. 9.3 de la REC 9 en las P&G para Administradores de Instituciones de Inversión (AII por sus siglas en inglés) y las Instituciones de Inversión Auto administradas (SAII por sus siglas en inglés), la siguiente tabla analizará el cumplimiento de los referidos criterios:

Criterio	P&Gs AII y SAII (por sus siglas en inglés)
6.2	Las Guías establecen la decisión de establecer una relación de negocios con una PEP debe ser tomada a nivel de alta gerencia. Este criterio ha sido cumplido.
9.3	Cuando existe dependencia en una tercera parte para desarrollar alguno de los elementos del proceso de debida diligencia, las P&Gs establecen los pasos que deben ser tomados por administradores y las instituciones de inversión auto administradas, indicando que deben quedar satisfechos en que la tercera

	parte está regulada y supervisada en ALA/CFT de conformidad con las Recomendaciones 23, 24 y 29 del GAFI. Este criterio ha sido cumplido.
--	--

Recomendación 14

54. En cuanto a la aclaración que las instituciones financieras, sus directores, oficiales y empleados (ya sea permanente o temporal) están prohibidos por ley de revelar ("tipping-off") el hecho de que se está presentando o proporcionando un STR o información relacionada a la MOT, las Autoridades indicaron que ahora se está efectuando la fusión efectiva de la NORUT y NOIS y se prevé la finalización del proyecto en enero de 2016 con el fin de incluir la mención específica de directores, funcionarios y empleados de instituciones financieras. Las Autoridades también indicaron para informes anteriores que los P & Gs establecen que al proveedor de servicio y sus directores, altos directivos y empleados no se les permite revelar cualquier información, con respecto a la UIF y sus tareas legales, a clientes o terceros (prohibición de revelación). Mientras que esto es útil para la protección de la información abarca la disposición general para prohibir la revelación de información y no aborda la instancia específica de prohibir la revelación del hecho de que un SRT o información relacionada está siendo divulgado o proporcionada a la UIF.
55. Además, el párrafo 843 del IEM establece lo siguiente: "en virtud del artículo 20 del párrafo 1 de la NORUT la persona que reporta la transacción inusual está prohibida por ley a revelar tal. La prohibición sobre la revelación se limita a las personas que suministraron los datos o información, o las personas que trabajan para la persona que proporcionó los datos o información. La NORUT debe mejorarse para dejar claro que las instituciones financieras y sus directores, oficiales y empleados (permanentes o temporales) deberían ser prohibidos por ley de revelar ("tipping off") el hecho de que se está presentando o proporcionando un RTS o información relacionada a la UIF.

Recomendación 16

56. Para este Informe, las Autoridades informaron que ahora se está efectuando la fusión efectiva de la NORUT y NOIS y se prevé la finalización del proyecto en enero de 2016. Por lo tanto, se espera que se abordarán las acciones pendientes relacionadas con el NORUT y NOIS. El cumplimiento general de las acciones recomendadas permanece en el mismo estado.
57. Las deficiencias en esta REC están vinculadas con las deficiencias identificadas en las Recs 13 y 14 en la Sección 3.7 para todas las APNFD. Las deficiencias en la REC 14 fueron indicadas en el párrafo anterior. Con respecto a la Rec. 13, Sint Maarten debe: a) considerar disposiciones expresas en la ley, regulación u otros medios coercitivos para requerir que las transacciones sospechosas deben ser presentadas sin importar si involucran asuntos tributarios y b) el MDIUT debe modificarse para permitir que los sujetos obligados identificar sospecha de LA o FT y evitar la dependencia de los indicadores prescriptivos.
58. En este sentido, las Autoridades indicaron que los P & Gs establecen que hay un indicador subjetivo para los proveedores de servicios. El indicador subjetivo implica que una transacción debe ser presentada si el proveedor de servicio, por ejemplo basado en su conocimiento del cliente, el negocio del cliente o la transacción involucrado, hay razones para suponer que la transacción se puede asociar con el lavado de activos o la financiación del terrorismo. Anexo 1 a estos P & G contiene una lista de banderas rojas sobre la base

de la cual una decisión se puede hacer en cuanto a si una transacción debe ser clasificada como inusual. Esta lista no es exhaustiva. Si uno o más de estas banderas rojas son aplicables, el proveedor del servicio deberá evaluar si la transacción debe ser reportada como inusual. Si el proveedor de servicios decide no reportar la transacción a la UIF, es en su propio interés documentar las razones por no haber reportado esta transacción. Esto puede ser útil para el proveedor de servicio en un posible caso penal en el momento oportuno, porque el PPO podría llegar a una conclusión diferente en cuanto a la obligación de presentar por parte del proveedor de servicio. El artículo 23 de la NORUT afirma que la violación de la obligación de presentación de reportes, en tanto si fue cometida dolosamente, es considerado un delito penal. En ese sentido, las acciones recomendadas indicadas en el IEM y el último informe de seguimiento, permanecen pendientes.

59. Con respecto a la emisión de legislación para las APNFD supervisadas por la MOT y casinos que incluye todos los requisitos de las Recomendaciones 15 y 21, las Autoridades indicaron que las Disposiciones y Directrices (P & Gs) para las APNFD fueron enmendados para incorporar todos los requisitos de las Recomendaciones 15 y 21. Los requisitos de la REC 21 se presentarán en la sección correspondiente en el IS y la REC 15 fue calificada C en el IEM. En cuanto a la Rec. 15, que se requiere para proporcionar la cita sobre el cumplimiento de los criterios de Rec. 15 en todo el P & G. Para este informe, las autoridades indicaron que la legislación de la Junta de Control de Juegos (GCB) se ha presentado a los Ministros de Justicia y Asuntos Económicos y Turismo para la discusión. La propuesta incluye la supervisión ALD / CFT de la industria del juego por la ITV. Esta Recomendación sigue pendiente.

Recomendación 17

60. Con respecto a la deficiencia relacionada con la inclusión de disposiciones específicas para indicar que las sanciones se aplican a los directores y altos directivos de las instituciones financieras, las Autoridades han informado que se incluirán disposiciones explícitas en la nueva ley (NORUT y NOIS combinadas y actualizadas para aplicar las sanciones a los directores y altos directivos de las instituciones financieras. El borrador final de la NOIS y NORUT (prevista para enero de 2016), se espera que los proyectos de ordenanzas para la supervisión de la MTC y de las Ordenanzas de armonización abordará esta deficiencia No se ha cumplido con la acción recomendada.
61. En relación con el poder de aplicar una amplia gama de sanciones, como se indicó en el primer informe de seguimiento, las Autoridades abordarán este tema en el borrador de la Ley de Armonización que se encuentra en proceso legislativo. Para este informe, las Autoridades proporcionaron un veredicto reciente del Tribunal de Primera Instancia de San Martín por el lavado de dinero procedente de los asuntos fiscales.

Recomendación 21

62. El IEM en el párrafo 826 se refiere al proceso donde el Banco Central habitualmente circula a las instituciones financieras y publica en su sitio web, extractos de las declaraciones públicas del GAFI sobre jurisdicciones para los cuales GAFI hace un llamamiento a la acción. La acción recomendada requiere que los avisos de los CBCS incluyan no sólo la jurisdicción que el GAFI llama a la acción. Las instituciones financieras deben ser informadas sobre las preocupaciones acerca de las debilidades de los sistemas de ALA/CFT de otros países. En este sentido, los P & Gs requieren que DDC Intensificada

debe realizarse siempre en las siguientes circunstancias: i) los países identificados por fuentes fidedignas, tales como evaluación mutua o informes de evaluación detallada o informes de seguimiento publicados, como no tener sistemas adecuados de ALA/CLFT. Identificar las "jurisdicciones de riesgo mayor" se realiza dentro del GAFI por el Grupo Revisor de Cooperación Internacional (ICRG por sus siglas en inglés) y es publicado por medio de una lista denominada la "Declaración Pública" y un documento llamado "Mejora Mundial del Cumplimiento de ALA/CFT: Proceso en curso". ii) países sujetos a sanciones, embargos o medidas similares emitidas por, por ejemplo, las Naciones Unidas. iii) países identificados por fuentes fidedignas como teniendo niveles significativos de corrupción u otras actividades criminales (trata de personas, tráfico de drogas, prostitución, etc. iv) países o áreas geográficas identificados por fuentes fidedignas como aquellos proporcionando financiamiento o apoyo para actividades terroristas, o que tienen organizaciones terroristas designadas que operan dentro de su país. Dado que los P & Gs fueron modificados después de la EM, las Autoridades deben proporcionar información actualizada sobre la conciencia de las preocupaciones sobre las debilidades en los sistemas de ALA/CFT. Las Autoridades han indicado para este informe, que esta acción recomendada será discutida con CBCS. Esta acción sigue parcialmente cumplida.

63. Con respecto a la posibilidad de aplicar contramedidas a los países que continúan no o insuficientemente aplicar las Recomendaciones del GAFI, el nuevo borrador de ley (NORUT-NOIS) reflejará las contramedidas con respecto a los países que no o insuficientemente aplican las Recomendaciones del GAFI. Se anticipa la finalización del proyecto de NOIS y NORUT antes de enero de 2016. Las Autoridades indicaron que se ha incluido la disposición en el proyecto de Ordenanzas para la supervisión de la MTCS y la Ordenanza de Armonización. Estas deficiencias siguen pendientes.

Recomendación 24

64. Con respecto a la recomendación del evaluador para emitir legislación para las APNFD supervisadas por la MOT y los Casinos, las Autoridades indicaron en el tercer informe que el Ministro de Justicia recibió una propuesta para el establecimiento de la Junta de Control de Juegos de Azar para su aprobación. En la actualidad, la MOT presentó el primer borrador de la legislación a los Ministros de Justicia y Asuntos Económicos y Turismo. La legislación propone supervisar Casinos y Apuestas de Internet y que esta supervisión es realizada por la MOT. Para este informe, las autoridades indicaron que la MOT ha sido delegada la responsabilidad de la supervisión de Casinos por el Consejo de Ministros. Estas acciones permanecen no cumplidas.
65. Con respecto a la implementación de un régimen eficaz de supervisión y recursos para cumplir el papel de supervisión para el sector relevante de APNFD, la MOT ha comenzado con el registro de los negocios y profesiones. Los inventarios de los Joyeros y Empresas y Agentes Inmobiliarias está completa. Las primeras sesiones de información se han celebrado en julio de 2014 (instituciones financieras) y en agosto de 2014 (Joyeros y empresas y agentes inmobiliarias). La MOT ha comenzado con las reuniones de la administración con las empresas antes mencionadas en septiembre de 2014 hasta diciembre de 2014. En marzo y abril de 2015, el MOT comenzó con las 2.015 sesiones informativas para el sector APNFD. Para el sexto informe de seguimiento, las Autoridades indicaron que la MOT continúa la supervisión la cual ha sido ampliada para incluir a todo el sector de APNFD. Los proveedores de servicios judiciales serán informados en materia ALD / CFT. No se proporcionó información que se refiere a los recursos para cumplir con el papel de supervisión para el sector APNFD. Estas acciones son pasos importantes para alcanzar el

cumplimiento de R.24, a pesar de que el pleno cumplimiento de estas recomendaciones requiere un régimen de supervisión eficaz para el sector de las APNFD. Las deficiencias permanecen en status quo.

66. Todas las deficiencias identificadas en la sección 3.10 (R. 29 y 17) con respecto a la función de supervisión del Banco Central deben remediarse. Las Autoridades han indicado para este informe, que esta acción recomendada será discutida con CBCS. Las deficiencias permanecen no cumplidas.

Recomendación 25

67. Las Autoridades indicaron en el primer informe de seguimiento, que la MOT debe proporcionar realimentación con respecto a tipologías o casos sanitadas y en casos específicos que han sido cerradas y continuar su programa de acercamiento para abarcar específicamente tanto realimentación y directrices relacionados a los RTS. Las Autoridades de San Martín indicaron en su segundo informe de seguimiento, que la UIF y la Fiscalía están analizando las tipologías y todos los casos saneados y específicos; este proceso se realizará periódicamente y cuando se completa, se dará realimentación a las instituciones financieras mediante un Informe de Tipologías. . La UIF celebra reuniones regulares con otros Organismos de Orden Público, relacionadas con la preparación de este Informe y otros asuntos. y recibieron capacitación del ex Jefe de la UIF de Curazao. Las recomendaciones no han sido cumplidas.
68. En cuanto a la necesidad de continuar con su programa de divulgación para abarcar específicamente tanto información y orientación relacionada con STRS, las autoridades indicaron que el MOT ofrece ordinario de sesiones de informativas para los periodistas / APNFD. El MOT debe proporcionar más información a fin de cumplir plenamente con esta acción recomendada
69. La UIF desarrollo las P & Gs para las APNFD y esta fue una acción muy importante. Las P & Gs incluyen una sección separada sobre reporte y pistas o situaciones que deben alertar y pueden conducir a la presentación de un reporte inusual. Esto es parte de la responsabilidad de difusión de información, de la UIF, con respecto a los requisitos de ALA/CFT.
70. Se informó que se proporcionará más guías a las instituciones financieras con respecto al financiamiento del terrorismo, Y se realizará en el 2015. Las Autoridades han indicado para este informe, que esta acción recomendada será discutida con CBCS. Aún no han cumplido con esta acción recomendada.
71. El tema de la orientación a los proveedores de servicios de factoraje se incluirán en el nuevo borrador de ley (NORUT – NOIS combinadas y actualizadas). Esta acción recomendada sigue pendiente.
72. Las Autoridades indicaron que el programa de capacitación fue implementado desde agosto de 2015. El Departamento de Aduanas ha recibido formación sobre la Ordenanza Nacional de Transferencias transfronterizas de Dinero y el Departamento de Policía y la Landsrecherche (Ministerio de Justicia) también deben recibir la capacitación antes de finales de 2015.

Recomendación 27

73. En cuanto a recursos financieros designados para proporcionar capacitación, la MOT ha obtenido los fondos para la capacitación en materia de ALA/CFT de Agencias de orden público para el sexto informe de Seguimiento las autoridades indicaron que el Programa de Capacitación II fue aprobado por el Ministro de Justicia y ha sido implementado desde agosto 2015. el Departamento de Policía y la Landsrecherche (Ministerio de Justicia) también deben recibir la capacitación antes de finales de 2015. No hay nuevas actualizaciones en este sentido.
74. En cuanto a la necesidad de otorgación de licencias de las MTC, como se indicó en el cuarto informe de seguimiento anterior, la MOT había iniciado discusiones con la PPO y espera que la PPO cerraría las MTC operando sin licencia. Para el cuarto informe de seguimiento, las autoridades indicaron que la CBCS ha suspendido el proceso de concesión de licencias con el MTC en cuestión. La PPO una vez más ha sido informado por la CBCS de la operación ilegal del MTC. La MOT es responsable de la presentación de reportes de transacciones inusuales por los proveedores de servicios. Desde esta perspectiva la MOT se acerca a todos los MTC para instarles a reportar las transacciones inusuales. Para el sexto FUR las autoridades han indicado que en la actualidad hay un caso en el Tribunal entre el MTC sin licencia y el CBCS que el MTC ha perdido en primera instancia. El Tribunal de Apelaciones está revisando el caso, que se anticipa será abordado antes de finales de 2015 La presente Recomendación no permanece no plenamente cumplida.

Recomendaciones 30, 31 y 32.

75. Con respecto a los temas de la Recomendación 30, hay una actualización de este informe con respecto a la capacitación como se indica en el inciso "d". Las otras acciones recomendadas permanecen en el mismo estado.
76. San Martín ha tomado las siguientes acciones para abordar sus deficiencias:
- a. El Director de la MOT ha descrito el equivalente de tiempo completo de las funciones de la MOT. Esto estableció el complemento de personal de la MOT. La contratación de un analista estratégico está en curso. El Analista/Coordinador estratégico del Departamento de Analista ha empezado a trabajar en la MOT el 01 de julio de 2014.
 - b. El programa de capacitación en materia de LA.FT para el personal de MOT fue aprobado por el Ministro de Justicia y ha sido implementado desde agosto 2015.
 - c. Las conexiones para backup electrónico de datos fuera de situ se espera ser completado durante en 2016.
 - d. La MOT ha desarrollado el programa de capacitación en materia de LA/FT para todas las partes interesadas (MOT, Policía, Aduanas, PPO, *Landsrecherche*, Oficina Tributaria y Agencia de Seguridad Nacional). El Programa de Capacitación ALD / CFT II fue aprobado por el Ministro de Justicia y ha sido implementado desde agosto 2015. El Departamento de Aduanas ha recibido formación sobre la Ordenanza Nacional de Transferencias transfronterizas de Dinero y el Departamento de Policía y la Landsrecherche (Ministerio de Asuntos Generales) también deben recibir la capacitación antes de finales de 2015.
 - e. Los Tribunales de Justicia están utilizando las instalaciones adicionales proporcionadas.

77. El pleno cumplimiento de la presente Recomendación requiere emplear robustos programas de reclutamiento para llenar las vacantes en las agencias de orden público, para finalizar el programa de capacitación para todas las partes interesadas y adquirir herramientas para analizar las UTR. .
78. Con respecto a la Recomendación 31, para el cuarto informe las Autoridades proporcionaron la Ordenanza Nacional del 23 de julio de 2014 que modifica la Ordenanza Nacional sobre la presentación de reportes de transacciones inusuales en relación con la prevista adhesión al Grupo Egmont, que establece las actividades y funciones del Centro de Informe. El Centro de Informe está encargado de la coordinación nacional de las actividades en el contexto de la implementación de las recomendaciones del Grupo de Acción Financiera del Caribe, así como independiente manteniendo contacto con el Grupo Egmont en el marco del cumplimiento de las recomendaciones formuladas por estas organizaciones. Las Autoridades también indicaron que el Comité Anti- Lavado de Activos y del Financiamiento del Terrorismo fue reemplazado por un Coordinador Nacional de ALA/CFT. Esta función es desempeñada por el Jefe de la MOT que de acuerdo con la información proporcionada, está en contacto con todas las partes interesadas en el momento adecuado. Esto contraviene el párrafo 1267 del IEM, no obstante, Sint Maarten debe aclarar y proporcionar más información para determinar si el Centro de Informe y el nombramiento del Coordinador Nacional, abordan la implementación del mecanismo de coordinación que informaron a los Evaluadores según lo citado en los párrafos 1244 a 1246 del IEM. El Coordinador Nacional ha sido el líder en la consulta con las partes interesadas y los representantes de las fuerzas del orden para iniciar la Evaluación Nacional de Riesgos (NRA). R. 31 sigue no plenamente cumplida.
79. Con respecto a la Recomendación 32, para el tercer informe las Autoridades indicaron que las estadísticas sobre las solicitudes hechas a y desde UIF extranjeras están disponibles. En 2014, se recibieron tres (3) solicitudes de información de otras unidades y cuatro (4) solicitudes fueron hechas a otras unidades. Para el cuarto informe, las Autoridades indicaron que la MOT recibió treinta y cinco (35) solicitudes y había hecho quince (15) solicitudes de información a otros UIF. Durante 2015 (hasta el 05 de octubre) se recibieron 27 solicitudes de UIF, incluyendo diseminaciones espontáneas y 16 solicitudes fueron hechas. Aunque la MOT fue recientemente establecida, las estadísticas muestran una mejora en el mantenimiento de estadísticas sobre el número de solicitudes hechas a MOT extranjeras. Esta acción se ha cumplido parcialmente.
80. Con respecto a las sesiones de entrenamiento organizadas por la MOT, las Autoridades indicaron para el cuarto Informe de Seguimiento que cinco (5) sesiones han sido organizadas por la MOT, incluyendo sesiones con empresas individuales, negocios y profesiones. En relación con la formación a todos los sujetos obligados, las Autoridades indicaron que la MOT ha comenzado con sesiones informativas para los sujetos obligados. Las sesiones de información incluyeron la información del GAFI, material de casos, DDC, régimen de cumplimiento, presentación de reportes de transacciones inusuales, incluyendo el reporte de operaciones sospechosas haciendo uso del indicador subjetivo y las sanciones. Las sesiones de entrenamiento para las instituciones financieras se celebraron el 09 de julio de 2014, los agentes de bienes raíces el 21 de agosto de 2014, para joyeros el 22 de agosto de 2014 y para notarios: el 22 de octubre de 2014. Se espera comenzar con más sesiones de capacitación para los sujetos obligados. Para este informe, las Autoridades indicaron que una sesión informativa para los Proveedores de Servicios Judiciales, está prevista para enero de 2016. Ha habido también sesiones informativas con los joyeros, los agentes inmobiliarios y los Notarios. Esa acción recomendada se ha cumplido parcialmente.

81. Para este informe, las Autoridades proporcionaron la siguiente información sobre el mantenimiento de las estadísticas en relación con la investigación, enjuiciamiento y condena de casos relacionados con LA. : 18 casos relacionados con LD y 12 condenas hasta 12 de marzo de 2015. A pesar de que San Martín ya está presentando estadísticas, esta acción recomendada requiere un mantenimiento permanente de las estadísticas. Esta acción recomendada no se ha cumplido plenamente.

Recomendaciones 33 y 34

82. En cuanto al tema para establecer un sistema para garantizar el acceso a la información de UBO, hay algunos cambios menores y no hay nueva información actualizada para este informe. En el último informe, las Autoridades indicaron que se abordará el tema de R. 33 en el nuevo borrador de ley (NORUT – NOIS combinadas y actualizadas). Con respecto a los mecanismos establecidos para garantizar que las autoridades competentes puedan obtener y tener acceso de manera oportuna a la información actual y precisa de UBO, en realidad la MOT está solicitando información de UBO de las APNFD cuando se registran. En realidad la MOT requiere a las entidades para llenar un formulario que se publica en el sitio web para realizar la inscripción. El formulario relacionado, requiere información sobre la empresa, sus directores y el UBO(s). Las Autoridades pueden solicitar esta información en la MOT. Sin embargo, como se indicó, el Registro en la Cámara de Comercio no tiene información de UBO de personas jurídicas (párrafo 1169 IEM), no existe evidencia de que tiene el poder o la capacidad de tener acceso a información de UBO y esos detalles no son necesarias para la inscripción en el registro mercantil (pág. 1163 IEM) y si en caso de una investigación criminal, se necesita información sobre el UBO y control de las personas jurídicas (a corto plazo) por los oficiales investigadores, puede obtenerse dentro de horas a través de una orden judicial, sin embargo, no hay ninguna evidencia de que la información está siendo obtenida de manera oportuna. . Por lo tanto, esta recomendación es excepcional
83. Rec. 34 fue calificada en el IEM como MC, Sin embargo, las autoridades indicaron que las acciones recomendadas identificadas en R.34 con el nuevo borrador de ley (NORUT- NOIS combinadas y actualizadas) que incluirá la obligación de presentar información UBO y también permitirá compartir esta información con las agencias de aplicación de la ley. Las deficiencias en relación con el cumplimiento de esta recomendación permanecen pendientes.

Recomendación 38

84. Como se ha indicado para la Rec. 36 en el presente informe, el cumplimiento con la presente Recomendación requería para abordar las deficiencias que figuran en la tabla de calificación del IEM (párrafo 1389) con respecto a la Asistencia Legal Mutua. Como se indica en el párrafo 1323 del MER, la asistencia jurídica internacional está regulado en el Libro 7, Tittle VIII del Código de Procedimiento Penal Artes. 55 a 656. Como se ha señalado en los párrafos 13 y 40 de este cuarto FUR, el "nuevo Código Penal, en vigor desde el 1 de junio de 2015, incorpora los delitos de manipulación del mercado (artículo 2: 321) y la información privilegiada (artículo 2: 322). La Ordenanza nacional sobre armas de fuego (AB 2013 CT N ° 183), tipifica el delito de tráfico ilícito de armas. El delito de contrabando se ha incorporado en los Arts. 233 A, B y C; de la Ordenanza Nacional sobre la importación, la exportación y tránsito (AB 2014 GT No.4). ". En consecuencia, Sint Maarten ha abordado la deficiencia en cuanto a la disponibilidad de extender la asistencia judicial recíproca en relación con los delitos subyacentes antes mencionados. Se ha cumplido con esta recomendación.

Recomendación 39

85. En cuanto a la capacidad de Sint Maarten para ampliar la asistencia legal mutua a través de la extradición y la implementación de las acciones recomendadas descritas en relación con la RE II, las Autoridades indicaron que el proyecto de código de procedimiento penal ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será sometido nuevamente al Consejo de Ministros y, posteriormente, al Parlamento. Las deficiencias siguen pendientes. El cumplimiento con esta Recomendación sigue pendiente.

Recomendación Especial VI

86. Las Autoridades indicaron que para el cuarto Informe de Seguimiento la MOT es responsable de la presentación de reportes de transacciones inusuales por los proveedores de servicios. Desde esta perspectiva la MOT se acerca a todos los MTC para instarles a reportar las transacciones inusuales. El tema fue discutido otra vez con el Ministro de Justicia. En cuanto a las operaciones de cierre de operaciones no autorizadas MTC las Autoridades actualizados para este informe, que el PPO está revisando el caso. En cuanto al cierre de las operaciones de las operaciones no autorizadas MTC las autoridades han indicado que en la actualidad hay un caso en el Tribunal entre el MTC sin licencia y el CBCS que el MTC ha perdido en primera instancia. El Tribunal de Apelaciones está revisando el caso, que se anticipa será abordado antes de finales de 2015. Las disposiciones para los MTC actualizar al Banco Central Sobre el Número de Agentes y sub Agentes, las disposiciones se formalizaron en el nuevo proyecto de ley sobre supervisión del MTC. Ambas deficiencias siguen pendientes.

Recomendación Especial VII

87. Las autoridades indicaron que la fusión efectiva de la NOIS y NORUT abordará las acciones recomendadas. Se anticipa la finalización del proyecto final en enero de 2016.

Recomendación Especial VIII

88. El nivel de cumplimiento con esta Rec. queda como se indica en el IEM (NC), ya que no se ha proporcionado ningunas actualizaciones desde el cuarto FUR. No se han cumplido con ningunas de las acciones recomendadas.

Recomendación Especial IX

89. Las autoridades indicaron para este Rec. que se abordarán las deficiencias en la Ordenanza Nacional sobre Transporte Transfronterizo. El proyecto se encuentra en el Departamento Legal para su procesamiento, a fin de ser presentado posteriormente al Consejo de Ministros.
90. En cuanto a un sistema de declaración para ser completado por todos los pasajeros y la consideración de implementar el sistema para frenar la moneda; las Autoridades indicaron que ambos sistemas ya están establecidas. Sin embargo, no fue proporcionado ninguna información con el fin de analizar el cumplimiento de estas recomendaciones. La Ley sobre el transporte transfronterizo de moneda es objeto de examen por el Departamento de Aduanas.

91. Las siguientes acciones necesitan ser implementadas: 1. un sistema de declaración para ser completado por todos los pasajeros, en vez del sistema de notificación ad-hoc actualmente establecido. 2. Un sistema para incautar moneda cuando hay sospecha de LA o FT. 3. Mantener estadísticas que evidencia la eficacia de las Aduanas en el ámbito de la cooperación internacional. 4. Proceso para el decomiso de moneda e instrumentos negociables en la implementación de la Resolución 1373 y 1267. 5. Un sistema para identificar el origen, destino y propósito del movimiento de oro o de otros metales y piedras preciosas. 6. para asegurar que las autoridades competentes poseen acceso oportuno a declaraciones o revelaciones de efectivo sospechoso o falta intencional de información de declaración. El cumplimiento de la presente Recomendación sigue siendo pendiente.
92. En cuanto a los programas de capacitación y específicas para la Aduana se los ha incluido en el Programa de Capacitación II aprobado por el Ministro y comenzó a ser ejecutado en agosto de 2015. El Departamento de Aduanas ha recibido capacitación en septiembre de 2015.

Otras recomendaciones calificadas como MC en el Informe MEVAL cuyas actualizaciones fueron proporcionadas.

Recomendación 2

93. En cuanto a la modificación del Código Penal para asegurar que los procedimientos penales y civiles paralelas son posibles y que la pena aplicable a una persona condenada por culpable LD debe ser eficaz, disuasoria y proporcionada, las Autoridades indicaron que fue incorporado en el nuevo Código Penal que entró en vigor en 1 de junio de 2015. De acuerdo con las Autoridades, la pena revisada para LD es eficaz, disuasoria y proporcionada. Sin embargo, no se proporcionó la base jurídica en el nuevo código penal. San Martín debe proporcionar la base jurídica en relación con los procedimientos civiles para aplicar las acciones legales paralelas. Todavía no se ha cumplido con la R.2.

Recomendaciones 6, 7, 8, y 11

94. Las Autoridades indicaron que ahora se está efectuando la fusión efectiva de la NORUT y NOIS y se prevé la finalización del proyecto en enero de 2016. Las Recs. antes mencionadas quedan como MC según lo señalado en el IEM.

Recomendación 37

95. Sobre la cuestión de la asistencia proporcionada por San Martín, independientemente de la existencia de la doble incriminación, las Autoridades indicaron que el proyecto de código de procedimiento penal ha sido revisado por el Consejo para el asesoramiento y el Ministro de Justicia está haciendo la adaptación de conformidad con los consejos recibidos. En lo sucesivo será sometido nuevamente al Consejo de Ministros y, posteriormente, al Parlamento. Las deficiencias siguen pendientes. Rec. 37 fue asignada la calificación de MC en el IEM.

V. Conclusión

96. San Martín continúa trabajando en el fortalecimiento de su marco legal a través de varias enmiendas a las leyes. Así, el país ha proporcionado fechas previstas para finalizar los

borradores de la NOIS y NORUT fusionadas en enero de 2016 y para el MDIUT para entrar en vigor el 1 de mayo de 2016.

97. San Martín también está trabajando en los tres siguientes proyectos: 1) Proyecto de Ordenanzas para la Supervisión de las Empresas de Transferencia de Dinero (MTCS) y la Ley de Armonización 2) Proyecto de los Procedimientos Penales que está en revisión por el Consejo de Ministros. Mientras tanto, el Ministerio de Justicia está haciendo las adaptaciones correspondientes. 3) Proyecto de Ordenanza Nacional sobre Transporte Transfronterizo de Moneda, que se encuentra en el Departamento Legal para procesar y presentar al Consejo de Ministros. En la actualidad, no hay plazos previstos para aprobar y poner en vigor las leyes
98. Otras acciones han sido tomadas por San Martín en los asuntos de MTCS al procesar una de las empresas ilegales, y las medidas adoptadas por la UIF como la implementación del programa de capacitación, el inicio de la redacción de los Informes Anuales y el mantenimiento de estadísticas sobre la asistencia legal y casos de LD. San Martín también ha tipificado plenamente las categorías designadas de delitos y cumplió plenamente con Rec. 38. Para este reporte San Martín demostró su cumplimiento con las acciones recomendadas para Administradores de Instituciones de Inversión (AII por sus siglas en inglés) y las Instituciones de Inversión Auto Administradas (SAII por sus siglas en inglés), respecto a Rec. 12 y C.E.6.2. de la Recomendación 6 y C.E.9.3 de la Recomendación 9.
99. Cabe señalar que las medidas puestas en marcha desde la aprobación de Evaluación Mutua de San Martín en enero de 2013, no se ocupan de las deficiencias sustanciales en los elementos pendientes de las Recomendaciones Esenciales y Clave calificadas como PC y NC.
100. San Martín debe fijar un plazo para la revisión de las leyes e implementar de forma expedita las acciones recomendadas para las Recomendaciones Esenciales 5, 10, 13 RE II, y IV, Recomendaciones Clave 3, 23, 26, 35, 36, 40, RE I, III y V y otras Recomendaciones para abordar las deficiencias pendientes. Se recomienda que San Martín permanece en seguimiento acelerado y debe reportar a la Plenaria de mayo, 2015.

Secretaría del GAFIC
noviembre de 2015.

Matriz con las calificaciones y el plan de acción de seguimiento para la Evaluación Mutua de San Martín de la 3ª Ronda. Los cambios desde el último informe de noviembre de 2014, se destacan en negrita

Cuarenta Recomendaciones	Calificación	Factores que apoyan la calificación	Acciones recomendadas	Acciones llevadas a cabo por San Martín
Sistemas Legales				
1. Delito de LD.	MC	<ul style="list-style-type: none"> • No confirmación de que el tráfico de armas, contrabando, uso de información privilegiada y manipulación del mercado están tipificados como delitos determinantes de LD • El Código Penal no es aplicable a cualquier persona fuera de San Martín ha cometido los delitos del LD, FT y la mayoría de delitos no terroristas relacionados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben asegurar la tipificación de los siguientes delitos determinantes: el tráfico ilícito de armas, el contrabando, el tráfico de información privilegiada y la manipulación del mercado • El Código Penal debería ser enmendado para asegurar que la mayoría los delitos determinantes no terroristas de LD, LD y TF que ocurrieron en un país extranjero pueden ser procesado en San Martín. 	<p>Artículo 1:5 de la propuesta PC SXM crea jurisdicción en casos de FT (actualmente artículo 4 y 4a PC). Los delitos de lavado de activos se aplican a todos los delitos (artículos 2:404, 2:405, 2:406 Código Penal SXM, actualmente penado en artículos 435a, 435b, 435 c Código Penal), así incluyendo los mencionados. El artículo propuesto 2:54 y 2:55 PC SXM crea el delito de ayudar o inducir un delito terrorista bajo el cual la financiación también puede ser considerada como un delito (actualmente tratadas en los artículos 435a, 435b, 435 c Código Penal combinado con 48a párrafo tres (el cual menciona explícitamente la financiación del terrorismo). El propuesto artículo 2:55, la financiación de delito es punible como un delito grave. La disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96) hace que las disposiciones generales del primer libro del Código Penal sean aplicables a todas las otras leyes Penales.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código</p>

				<p>Penal fue revisado por el Consejo de Asesoramiento. El Consejo de Ministros está preparando la presentación de la IO al Parlamento para su aprobación.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO) para promulgar el Código Penal ha sido presentada ante el Parlamento el 27 de febrero de 2015. Se han incorporado en el Código Penal ambas acciones recomendadas en relación con Rec 1 del GAFI.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO, 2015. SE HAN INCORPORADO TODOS LOS DELITOS PREDICADOS EN EL CÓDIGO PENAL Y OTRAS ORDENANZAS (información enviada a la Secretaría del GAFIC).</p>
<p>2. Delito de LD – elemento mental y responsabilidad corporativa.</p>	<p>MC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No evidencia de que procedimientos civil and criminal paralelos son posibles. • La manera en que los datos fueron capturados no permitieron una evaluación apropiada de los esfuerzos de investigación. • Sanción aplicable al LD culpable no es suficientemente disuasiva 	<ul style="list-style-type: none"> • La sanción aplicable a una persona condenada por LD culpable debe ser revisada para asegurar de que sea eficaz, disuasoria y proporcionada. • Enmendar el Código Penal para garantizar que sean posibles los procesos paralelos penales y civiles. 	<p>LA culpable en el artículo propuesto 2:406 PC SXM (actualmente artículo 435 c PC) es punible con 4 años. Debido a esta duración de la pena, otras medidas eficaces son posibles para el procesamiento. La disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96) hace que las disposiciones generales del primer libro del Código Penal sean aplicables a todas las otras leyes Penales.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código Penal fue revisado por el Consejo de Asesoramiento. El Consejo de Ministros está</p>

				<p>preparando la presentación de la IO al Parlamento para su aprobación. La Ordenanza de Introducción (IO) para promulgar el Código Penal ha sido presentada ante el Parlamento el 27 de febrero de 2015. Se han incorporado en el Código Penal ambas acciones recomendadas en relación con Rec 2 del GAFI.</p> <p>CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO DE 2015. LA PENA APLICABLE PARA UNA PERSONA CONDENADA POR CULPABLE LD HA SIDO REVISADA PARA ASEGURAR QUE RESULTA EFECTIVA, DISUASORIA Y PROPORCIONADA.</p>
<p>3. Confiscación y medidas provisionales</p>	<p>PC</p>	<p>Las cuestiones de Efectividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los poderes para confiscar o tomar medidas provisionales en relación con el financiamiento del terrorismo o algunos delitos predicados para el LD son limitados (por favor, ver las calificaciones R1 y REIL. • Las medidas de confiscación (menores de dos pre-sentencia y condena circunstancias post-) en el Código Penal no permiten que las medidas impuestas estar sin previo aviso. • Con base en las estadísticas insuficientes, se no lograron la confirmación de la efectividad del régimen de decomiso. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Código Penal debe garantizar la aplicación efectiva de los mecanismos de confiscación San Martín a los delitos del financiamiento del terrorismo de acuerdo con la Convención de FT y de todas las categorías designadas de delitos predicados (hacer referencia al párrafo 277) • Las medidas de confiscación en virtud del Código Penal deben ser revisadas para permitir la pre-sentencia y las medidas posteriores a la condena que deben ser impuestas sin previo aviso. • Las Autoridades deben garantizar que se mantienen las estadísticas globales en relación con la investigación, el enjuiciamiento y la condena casos de LD relacionados. 	<p>En la propuesta SXM PC 2:55 los artículos 2:54 y 2:55 criminalizan FT. Mediante el artículo propuesto de 1:77 (actualmente 38e) (un procedimiento independiente o paralelo a los procesos penales). Pueden imponerse medidas después de la condena. Las medidas antes de condena han sido añadidas al nuevo borrador de Código de Procedimiento Penal de CUR, AUA, SXM y las islas de BES. La disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96) hace que las disposiciones generales del primer libro del Código Penal sean aplicables a todas las otras leyes Penales.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código Penal fue revisado por el Consejo de Asesoramiento. El Consejo de Ministros está preparando la presentación de la IO al</p>

			<p>Parlamento para su aprobación. La Ordenanza de Introducción (IO) para promulgar el Código Penal ha sido presentada ante el Parlamento el 27 de febrero de 2015. Se han incorporado en el Código Penal ambas acciones recomendadas en relación con Rec 3 del GAFI</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO, 2015. SE HAN REVISADO Y ACTUALIZADO LOS MECANISMOS DE DECOMISO. MEDIDAS POST-DECOMISO ESTÁN EN SU LUGAR (VER ARRIBA ELUCIDACIÓN). EL CONSEJO HA REVISADO EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL PARLAMENTO.</p> <p>TODAS LAS AUTORIDADES POLICIALES HAN SIDO INFORMADAS POR EL JEFE DE LA UIF QUE SE DEBEN MANTENER LAS ESTADÍSTICAS.</p>
--	--	--	---

Medidas Preventivas				
4. Leyes sobre el secreto a tono con las Recomendaciones.	MC	<ul style="list-style-type: none"> No existe una disposición clara para que la UIF (MOT), como supervisor, intercambie información. 	<ul style="list-style-type: none"> La UIF (MOT), en calidad de supervisor, debe tener la posibilidad de intercambiar información con otras autoridades de supervisión locales e internacionales. 	<p>La UIF (MOT) como supervisor tiene la posibilidad de intercambiar información sobre el comportamiento de reporte con otros supervisores locales. Esto se puede hacer basado en el artículo 7 de la NORUT.</p> <p>La MOT está preparando un borrador de ley en la cual la NORUT y la NOIS son combinadas y actualizadas. En esta nueva ley se incluirá la posibilidad de intercambiar información con los supervisores extranjeros.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
5. Debida diligencia del cliente.	PC	<ul style="list-style-type: none"> Las versiones actuales de la NOIS y la NORUT no abordan adecuadamente el alcance de las actividades y operaciones de los servicios financieros que prestan las FI que están sujetas a los requisitos ALD/CFT. Entre las actividades y operaciones que no se cubren están: <ul style="list-style-type: none"> Préstamos.(factoring) Arrendamiento financiero o leasing. Garantías y compromisos financieros. Compra-venta de instrumentos del mercado de dinero. Participación en emisiones de valores y prestación de servicios financieros relacionados con esas emisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> San Martín deben enmendar con urgencia la NOIS y la NORUT para incorporar la gama completa de actividades y operaciones de las FI, incluyendo un planteamiento explícito sobre los préstamos; el arrendamiento financiero o leasing; garantías y compromisos financieros; compra-venta de a) instrumentos del mercado de dinero, b) moneda extranjera, c) valores transferibles, negociación a futuro de productos primarios; participación en emisiones de valores y prestación de servicios financieros relacionados con esas emisiones; 	<p>Se están revisando la NOIS y la NORUT para reflejar los cambios recomendados. Se abordarán las acciones recomendadas en las letras a hasta c 1 a 6 en el nuevo borrador de ley consistiendo en la combinadas y actualizadas NORUT y NOIS</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión de carteras individuales y colectivas. ● En el alcance de la NOIS y la NORUT no se cubren ciertas categorías de proveedores de servicios financieros: <ul style="list-style-type: none"> ○ Intermediarios que operan en la Bolsa de Valores de Curazao (DCSX). ○ Agentes de seguro de vida. ● El Decreto Ministerial para la Implementación de la NOIS (N.G. 2010, no. 11) no especifica o no hace ninguna referencia cruzada a algún umbral para transacciones ocasionales que son transferencias electrónicas, y no queda claro si el Artículo 4 del Decreto Ministerial (referencia al Artículo 1, párrafo uno, sección b, 7, de la NOIS) se aviene a las transferencias electrónicas. ● No existen disposiciones en la ley o las regulaciones para que la institución financiera emprenda medidas de DDC cuando tenga dudas sobre la veracidad o idoneidad de los datos de identificación del cliente obtenidos previamente. ● En la ley o las regulaciones no aparece la obligación básica de llevar a cabo una DDC cuando existe una sospecha de lavado de dinero o financiamiento del terrorismo, independientemente de alguna exención o umbral al que se haga referencia en otra parte dentro de las Recomendaciones del GAFI. ● En la ley o las regulaciones no aparece la 	<p>gestión de carteras individuales y colectivas; servicios de factoring y actividades de seguro llevadas a cabo por agentes. Además, todos los intermediarios que operan en la Bolsa de Valores de Curazao (DCSX) deben ser abordados por estas Ordenanzas Nacionales</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Debe existir los requisitos explícitos en la ley o regulación de la DDC al efectuar transacciones ocasionales que son transferencias electrónicas, según la Nota Interpretativa de la RE VII. ● Exigir a las FI, mediante la ley o las regulaciones, que emprendan medidas de DDC cuando tengan dudas sobre la veracidad o idoneidad de los datos de identificación del cliente obtenidos previamente. ● Exigir a las FI, mediante la ley o las regulaciones, que emprendan una DDC cuando existe una sospecha de lavado de dinero o financiamiento del terrorismo, independientemente de alguna exención o umbral al que se haga referencia en otra parte dentro de las Recomendaciones del GAFI. ● Exigir a las FI, mediante la ley o las regulaciones, que ejerzan una debida diligencia continua. ● El requisito de verificar la identidad de los clientes y beneficiarios reales antes de establecer relaciones comerciales 	<p>Por favor, tenga en cuenta que estas cuestiones son además ya incorporado en las P & Gs.</p> <p>Por favor refiérase a: Página 11 de las P & Gs CI bajo DDC. Página 22 de las P & G IC bajo transferencias electrónicas. Página 11 de la P & G MTC tercera bala del tercer párrafo bajo DDC</p> <p>Por favor refiérase a: Página 12 de las P & G CI párrafo DDC bajo Cliente Residente. Página 13 de las P & G SAI P & G bajo verificación de identidad. Página 13 de las P & G TSP bajo verificación de la identidad de las personas residentes. Página 13 del IC P & G bajo clientes residentes</p>
--	--	---	---

		<p>obligación básica de ejercer una debida diligencia continua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El requisito de verificar la identidad de los clientes y beneficiarios reales antes de establecer relaciones comerciales no siempre es práctico. • No existen disposiciones para que las IC & IB reexaminen la relación con el cliente para determinar si esta debe terminar y si se debe hacer un reporte a la MOT, cuando surgen dudas sobre la identidad del cliente luego de que el cliente ha sido aceptado y se han abierto las cuentas. 	<p>no siempre es práctico. San Martín debe enmendar la NOIS para permitir la verificación después del establecimiento de una relación comercial en circunstancias especificadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exigir a las empresas de seguro y a los corredores de seguro que reexaminen la relación con el cliente para determinar si debe terminar y si se debe hacer un reporte a la MOT, cuando surgen dudas sobre la identidad del cliente luego de que el cliente ha sido aceptado y se han abierto las cuentas. 	<p>Por favor refiérase a: Página 11 de la P & G CI bajo DDC en el quinto párrafo. Página 12 de las P & G IC bajo DDC la quinta bala. Página 11 de la P & G de MTC 2 ° párrafo. Página 11 de las P & G SAI bajo II.2.A Detección y Disuasión de dinero.</p> <p>Por favor refiérase a: Página 12 de las P & G IC bajo DDC tercer párrafo. Lavado. Página 11 de las P & G CTSP 2do párrafo.</p> <p>La NOIS y la NORUT se fusionarán y se actualizarán para reflejar todas las acciones recomendadas en relación con Rec 5 del GAFI.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 5 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
<p>6. Personas expuestas políticamente</p>	<p>MC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ningunos requisitos claros en los P & G para indicar que las FI deben poner en marcha el sistema de gestión de riesgos para determinar si el propietario de un cliente potencial, 	<ul style="list-style-type: none"> • Modificar los P & G para indicar que las FI deben poner en marcha el sistema de gestión de riesgos para determinar si el propietario de un 	<p>La acción recomendada ha sido incorporada en los P & G para IC & IB. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p>

		cliente o beneficiario efectivo es una PEP.	cliente potencial, cliente o beneficiario efectivo es una PEP.	<p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 6 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
7. Banca corresponsal.	MC	<ul style="list-style-type: none"> • Solo los P y G para las IC contienen disposiciones específicas sobre las actividades de banca corresponsal. No existen disposiciones similares para otros tipos de FI. • No existen disposiciones para que las FI evalúen los controles ALD/CFT de la institución respondedora y precisen que estos son adecuados y eficaces. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las disposiciones sobre las actividades corresponsales deben ser incorporadas en todos los demás P y G, de un modo similar a los P y G para las IC, los cuales contienen disposiciones específicas sobre las actividades de banca corresponsal. • Los P y G deben abordar la evaluación de los controles ALD/CFT de la institución respondedora y precisar que estos son adecuados y eficaces. 	<p>Cuando proceda la acción recomendada ha sido incorporada en las P & Gs. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 7 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
8. Las nuevas tecnologías y las operaciones en las que no media una	MC	<ul style="list-style-type: none"> • No existe ningún requisito para que los MTC cumplan con el Criterio 8.2 y 8.2.1 	<ul style="list-style-type: none"> • Los P&Gs para MTCs deben incorporar los requisitos relacionados con C.E. 8.2 and C.E. 8.2.1 	<p>La acción recomendada ha sido incorporada en los P & G para MTC. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA</p>

<p>presencia física entre las partes.</p>				<p>ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 8 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
<p>9. Terceros e intermediarios introductores</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El criterio de “supervisada adecuadamente” en los P y G no se aviene a los requisitos del criterio esencial 9.3. • Las fuentes a través de las cuales las FI deben convencerse de que el tercero está adecuadamente regulado, se limitan a los Informes de Evaluación Mutua. • No existen los requisitos para que las MTC cumplan con la recomendación 9. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enmendar las disposiciones sobre el juicio de “supervisada adecuadamente” de los P y G, a tono con los requisitos del criterio esencial 9.2, los cuales exigen que las FI se convenzan de que el tercero está regulado y supervisado (de conformidad con las Recomendaciones 23, 24 y 29), y que cuenta con medidas establecidas para cumplir con los requisitos de DDC plasmados en la Recomendación 5 y la Recomendación 10. • Enmendar los P y G para exigir a las FI que se convenzan de que el tercero está regulado y supervisado adecuadamente, haciendo una referencia más amplia a los informes, evaluaciones y revisiones elaborados por el GAFI, el FMI u Órganos Regionales al estilo del GAFI, en lugar de que sea específicamente a los Informes de Evaluación Mutua. 	<p>La acción recomendada ha sido incorporada en las P & Gs. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p> <p>La acción recomendada ha sido incorporada en las P & Gs. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 9 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA</p>

				PREVISTA EN ENERO DE 2016.
10. Mantenimient o de registros	PC	<ul style="list-style-type: none"> • La obligación establecida en CE 10.1, que obliga a las FI que mantengan todos los documentos necesarios sobre las transacciones, no está claramente estipulada en la ley o el reglamento. • La obligación fundamental que las FI mantengan registros de identificación, archivos de cuentas y correspondencia comercial durante por lo menos cinco años siguientes a la terminación de una cuenta o relación comercial no se estipula en la ley o regulación • La obligación básica dentro del C.E. 10.3 que exige que todos los registros e información sobre los clientes y las transacciones estén al alcance de las autoridades competentes con la autorización apropiada, a tiempo, debe plasmarse en la ley o las regulaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • La NOIS debe ser modificada para reflejar la obligación de mantener todos los documentos necesarios sobre las transacciones efectuadas, tanto nacionales como internacionales desde hace cinco años siguientes a la terminación de una cuenta o relación comercial (o más si así lo solicita la autoridad competente en casos específicos y con la autorización apropiada) • La NOIS debe ser modificada para reflejar la obligación de mantener los registros de la correspondencia comercial durante por lo menos cinco años siguientes a la terminación de una cuenta o relación comercial. • La NOIS debe ser modificada para requerir la disposición de todos los registros e información sobre las transacciones y clientes para las autoridades competentes con la autorización correspondiente de manera oportuna debe ser incluida en la legislación o el reglamento 	<p>La NOIS está siendo enmendada para reflejar las acciones recomendadas en los puntos primero y segundo.</p> <p>La MOT está preparando un borrador de ley en la cual la NORUT y la NOIS son combinadas y actualizadas. En esta nueva ley la obligación de mantener todos los registros necesarios sobre transacciones, tanto nacionales como internacionales por un período de cinco años tras la terminación de una relación comercial o cuenta está incluida.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
11. Transacciones inusuales	MC	<ul style="list-style-type: none"> • En los P y G no aparecen disposiciones específicas en cuanto a que las FI mantengan sus conclusiones documentadas sobre las transacciones complejas, transacciones inusuales grandes o patrones inusuales de transacciones, al alcance de las autoridades 	<ul style="list-style-type: none"> • En los P y G no aparecen disposiciones específicas en cuanto a que las FI mantengan sus conclusiones documentadas sobre las transacciones complejas, transacciones inusuales grandes y todos los patrones inusuales 	<p>Las P & Gs se han modificado para incorporar las acciones recomendadas. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA</p>

		<p>competentes y auditores por un periodo de, al menos, cinco años.</p>	<p>de transacciones, al alcance de las autoridades competentes y auditores por un periodo de, al menos, cinco años. Deben enmendarse los P y G acordes para incorporar este requisito.</p>	<p>ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 11 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
<p>12. APNFD – R.5, 6, 8-11.</p>	<p>NC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El umbral en los requisitos de identificación para los Casinos en la legislación no se corresponde con el estándar del GAFI. • No hay requisitos ALD/CFT para los Casinos por Internet. • No existen requisitos para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y para los Casinos sobre los criterios 5.5.2, 5.6 al 5.11, 5.16 y 5.17 de la Recomendación 5. • No existen requisitos para las APNFD bajo la supervisión de la UIF (MOT) y los casinos en cuanto a los criterios de 5.6 a 5.11, 5.16 y 5.17 • Las deficiencias en la sección 3.5 para la Rec. 10 son aplicables a todas las APNFD. • No existe una legislación, es decir, leyes o directrices, para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y para los Casinos, que incluya todos los requisitos de las Recomendaciones 6, 8, 9 y 11. • No existen requisitos para SAI y AII en cuanto al criterio 6.1. y 9. 	<ul style="list-style-type: none"> • El umbral en los requisitos de identificación para los Casinos en la legislación debe enmendarse de conformidad con el estándar del GAFI. • Los requisitos ALD/CFT deben aplicarse a los Casinos por Internet. • Las APNFD deben ser obligadas por ley o reglamento para cumplir con 5.2.c. 5.2.d, 5.2.e y 5.7 de la Recomendación 5 • Las autoridades deben establecer una legislación, es decir, leyes o directrices, para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y los Casinos, con los requisitos de los criterios 5.5.2, 5.6 al 5.11, 5.16 y 5.17 de la Recomendación 5. • Deben remediarse las deficiencias que aparecen en la sección 3.5 para la Rec. 10, las cuales se avienen a todas las APNFD. • Las autoridades de San Martín deben emitir una legislación, es decir, leyes 	<p>La NOIS y la NORUT están siendo modificadas para incorporar las acciones recomendadas bajo los dos primeros viñetas.</p> <p>La MOT está preparando un borrador de ley en la cual la NORUT y la NOIS son combinadas y actualizadas. En esta nueva ley se incluye el umbral para los requisitos de identificación para casinos según el Estándar del GAFI.</p> <p>EL MOT ESTÁ OCUPADO CON LA FUSIÓN DE NORUT Y NOIS EN QUE LAS ACCIONES RECOMENDADAS SERÁN INCORPORADAS.</p> <p>Las P & Gs para las APNFDs se han modificado para incorporar la recomendación 5. Favor referirse a los P & G adjunto para las APNFDs: Concesionarios de automóviles/joyereros: Página 9-22; 8-25 Agentes inmobiliarios: Página 9-24. 8- 25</p>

			<p>o directrices, para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y para los Casinos, que incluya todos los requisitos de las Recomendaciones 6, 8, 9 y 11.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Banco Central debe incorporar en los P & G para SAII y AII con respecto a CE 6.1 de la Recomendación 6 CE 9.3 de la Recomendación 9. 	<p>Profesionales: Página 11-24 9 -26</p> <p>5.2c-5.2d-5.2e Concesionarios y joyeros: página 8 Bienes Raíces : página 8 Profesionales: página 9</p> <p>5.5.2 Concesionarios y joyeros: página 9 b + re.a + re.b Bienes Raíces: página 9 b + re.a + re.b Profesionales: página 10 b + re.a + re.b</p> <p>5.6 Concesionarios y joyeros: página 9.c Bienes Raíces: página 9.c profesionales: página 10.c</p> <p>5.7 Concesionarios y joyeros: página 9.d Bienes Raíces página 9.d profesionales: página 10.d</p> <p>5.11 Concesionarios y joyeros: página 17 Bienes Raíces: página 17 profesionales: página 18</p> <p>5.16 Concesionarios y joyeros: página 10 Bienes Raíces: página 10 profesionales: página 11</p>
--	--	--	---	--

			<p>5.17 Concesionarios y joyeros: página 8 Bienes Raíces: página 8 profesionales: página 9</p> <p>6.1 Concesionarios y joyeros: página 20 Bienes Raíces: página 20 profesionales: página 21</p> <p>9.3 Concesionarios y joyeros: página 14 Bienes Raíces: página 14 Profesionales: página 15</p> <p>Los P & G para las APNFD se han modificado para incorporar la recomendación 10. Favor referirse a la adjunta P & Gs para las APNFD: Concesionarios de Automóviles y Joyeros: páginas 16-17. 15 – 16 +29 Agentes Inmobiliarios: páginas 17-18, 14 -16 +29. Profesionales: Página 18 15- 17 + 30</p> <p>Los P &Gs para las APNFDs se han modificado para incorporar recomendación 6. Favor referirse a las P & Gs adjunto de las APNFDs Concesionarios de automóviles/joyereros:</p>
--	--	--	---

			<p>página 19-20 + 25 Agentes Inmobiliarios paginas 21 -2 19 -20 +25, Profesionales paginas 21-22, 20 -21 + 26.</p> <p>Para la incorporación de la recomendación 9 favor referirse a las P & Gs para las APNFDs: Concesionarios de automóviles/joyereros: página 14-15 14 Agentes Inmobiliarios: páginas 15-16 14, Profesionales paginas 16- 17 15</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 12 del GAFI.</p> <p>Los P & G para SAI y AII se han actualizado para incluir EC 5.3 a 5.6, las deficiencias detectadas en la sección 3 y las deficiencias en la sección 3.5 para la Rec. 10.</p> <p>Los P & G para SAI y AII han sido modificado para implementar las acciones recomendadas</p> <p>Para su conveniencia las secciones modificadas están resaltadas en amarillo</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han</p>
--	--	--	---

				<p>sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 12 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
<p>13. Reporte de transacciones sospechosas</p>	<p>NC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El alcance de la información UTR puede no ser tan extensa como es requerido por el GAFI ya que algunos delitos de LD no están cubiertos en San Martín. • No está claro transacciones sospechosas que se aplican independientemente de que entraña cuestiones tributarias. <p>Problemas de Eficacia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La excesiva confianza en los indicadores objetivos (es decir, umbral). • La carga de la presentación de informes subjetivos (basado en reglas) los indicadores podrían restar valor a los intermediarios financieros genuinos reporte de transacciones sospechosas. 	<ul style="list-style-type: none"> • San Martín debe asegurar que todas las categorías designadas como delitos determinantes de LD estén cubiertas con el fin de eliminar las restricciones en el sistema de reporte de RTI en este aspecto (referirse al párrafo 277). • Considerar disposiciones expresas en la ley, regulaciones u otros medios coercitivos que exijan que las transacciones sospechosas deben ser reportadas independientemente de si involucran asuntos fiscales. • El MDIUT debe ser modificado para permitir que las entidades informantes para identificar sospecha de LD o FT y evitar la dependencia de los indicadores obligatorios. 	<p>Todas las categorías designadas de delitos determinantes para LA están cubiertas en el nuevo Código Penal. Los comentarios (que eran todos no-LA y FT) han sido procesados en la PC y la ordenanza para introducir la PC debe estar listo y entrar en vigor a finales de marzo de 2014.</p> <p>La IO para introducir el Código Penal será promulgada a finales del año 2014.</p> <p>LA ORDENANZA DE INTRODUCCIÓN (IO) FUE APROBADA POR EL PARLAMENTO EL 27 DE FEBRERO 2015.</p> <p>El Decreto Ministerial sobre indicadores, aunque no explícitamente mencionado, no excluye temas tributarios al reportar una transacción sospechosa. Reporte de UTR sospechosas se lleva a cabo sí o no se trata de un asunto tributario.</p>

				<p>El MDIUT se modificará para permitir a las entidades obligadas para identificar sospecha de LA o FT para evitar dependencia sólo de los indicadores prescriptivos. El MDIUT modificado entrará en vigor en noviembre de 2014</p> <p>STATUS QUO; SE ESPERA LA ACTUALIZACIÓN DE LA MDIUT EN ABRIL 2015.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
<p>14. Protección y no “delación” (tipping-off).</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No queda claro si la prohibición cubre las FI y sus directores, funcionarios y empleados (permanentes o temporales). 	<p>Dejar claro que las FI, sus directores, funcionarios y empleados (sean permanentes o temporales) tienen prohibido por ley delatar (“tipping off”) el hecho de que se está entregando un RTS o se está reportando o suministrando información relacionada a la UIF.</p>	<p>Según el sistema de Derecho Civil del cual San Martín es parte de y contrario al sistema del Common law la redacción "een ieder" en el artículo 20 de la NORUT implica que cada uno está sujeto a la esfera de acción cuando se promulga la ley, incluyendo directores, oficiales y empleados (permanentes o temporales) de las instituciones financieras. No es habitual en nuestro sistema jurídico, que todos los destinatarios diferentes de la ley regulando un asunto se mencionan por separado uno por uno. Este asunto será remitido a profesor de derecho común que enseña derecho europeo para que emita su opinión legal en este asunto Esta cuestión se incluirá en el borrador de ley en la cual la NORUT y la NOIS son</p>

				<p>combinadas y actualizadas. Esta nueva ley incluirá la mención específica de los directores, oficiales y empleados de instituciones financieras</p> <p>EL MOT ESTÁ OCUPADO CON LA FUSIÓN DE NORUT Y NOIS EN QUE SE INCORPORARÁN LA ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA REC 14 DEL GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
15. Controles internos, cumplimiento y auditoría	C	•	•	
16. APNFD – R.13-15 y 21	NC	<ul style="list-style-type: none"> • Las deficiencias identificadas para las Recs. 13 y 14 en la sección 3.7, se avienen a todas las APNFD. • No existe una legislación, es decir, leyes o directrices, para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y para los Casinos, que incluyan todos los requisitos de las Recomendaciones 15 y 21. • No se verificó la eficacia del sistema de reporte de las APNFD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las deficiencias identificadas para las Recs. 13 y 14 en la sección 3.7 para todas las APNFD, deben subsanarse. • Las autoridades en San Martín deben emitir una legislación, es decir, leyes o directrices, para las APNFD supervisadas por la UIF (MOT) y para los Casinos, que incluyan todos los requisitos de las Recomendaciones 15 y 21. • Las APNFD supervisadas por el Banco Central deben ser obligadas a aplicar contramedidas a países que no aplican o aplican de manera 	<p>Las P & Gs para APNFDs se han modificado para incorporar las recomendaciones 13 y 14. Favor referirse a las P & Gs adjunto para las APNFDs</p> <p>Concesionarios de automóviles/joyereros: página 23-27; Agentes Inmobiliarios: página 26-29. Profesionales paginas 25-28.</p> <p>Rec 13 – sección 3.7 Concesionarios y joyeros: página 27 Bienes Raíces: página 27 profesionales: página 28</p>

			<p>insuficiente las Recomendaciones del GAFI</p>	<p>Rec 14 – Sección 3.7 Concesionarios y joyeros: página 29 + 30 Bienes Raíces: página 29 + 30 profesionales: página 30 + 31</p> <p>Las P & Gs para APNFDs se han modificado para incorporar la recomendación 15. Favor referirse a las P & Gs adjunto para las APNFDs bajo la supervisión de la UIF, estos son: P&Gs Concesionarios y joyeros: página 27-30; 26-30 Agentes Inmobiliarios: página 30-34, 26 -30 Profesionales paginas 29-3327 -31</p> <p>Rec 13 – Sección 3.7 Concesionarios y joyeros: página 27 Bienes Raíces: página 27 profesionales: página 28</p> <p>Rec 14 – Sección 3.7 Concesionarios y joyeros: página 29 + 30 Bienes Raíces: página 29 + 30 profesionales: página 30 + 31</p> <p>Para la incorporación de la recomendación 21 favor referirse a las P & Gs para APNFDs supervisados por la UIF. Estos son: P&Gs Concesionarios de Automóviles: página 18-19 21 -22; P&Gs Agentes Inmobiliarios: página 20 21-22 P&Gs Profesiones: página 20;22-23</p>
--	--	--	--	--

			<p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL MOT HA ACTUALIZADO EL P & G PARA REFLEJAR LAS ACCIONES RECOMENDADAS SOBRE LA REC 16 DEL GAFL.</p> <p>El Ministro de Justicia ha recibido una propuesta para el establecimiento de la Junta de Control de Juegos de azar para su aprobación. La legislación y las directrices para supervisar a los casinos y juegos de azar internet se presentará en el segundo semestre de 2014. Introducido a mediados de 2015.</p> <p>EL PRIMER PROYECTO DE LA LEGISLACIÓN PARA EL GCB HA SIDO PRESENTADO A LOS MINISTROS DE JUSTICIA Y ASUNTOS ECONÓMICOS Y TURISMO DE DISCUSIÓN. LA PROPUESTA ES LA SUPERVISIÓN ALD / CTF DE LA INDUSTRIA DE JUEGO BAJO EL MARCO DEL MOT.</p> <p>Las deficiencias para las Recomendaciones 13 y 14 han sido actualizadas e incluidas en las P & Gs. Para su comodidad la sección modificada está resaltada en amarillo</p>
--	--	--	---

				<p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. El P & G han sido actualizados por el CBCS para reflejar las acciones recomendadas en relación con Rec 16 del GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
17. Sanciones.	PC	<ul style="list-style-type: none"> • Fuera de los Códigos Civil y Penal, no hay indicios de que las sanciones se pueden aplicar a los directores y la alta gerencia de las FI. • Las sanciones no son efectivas contra las MTC que siguen operando sin licencia. • Las sanciones parecen utilizarse con moderación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir disposiciones explícitas en la NOIS y la NORUT para indicar que las sanciones se avienen a los directores y la alta gerencia de las FI. • Tomar una acción inmediata contra los directores y la alta gerencia de las MTC que no están autorizadas. • El Banco Central debe contar con una amplia gama de sanciones y debe estar listo para utilizarlas. 	<p>Según nuestro sistema jurídico, las sanciones contra los directores y alta gerencia ya están establecidas en San Martín. Por favor, consulte la respuesta de San Martín a 17.3 C.E. en la sección 3.10 de la MEQ: <i>El poder del orden público para actuar contra las instituciones financieras y sus directores se puede derivar de una disposición legal general en el Código Penal. Artículo 53 del Código Penal establece que delitos pueden ser cometidos por personas físicas y personas jurídicas. Cuando un delito sea cometido por una persona jurídica, el procesamiento puede ser instituida y las sanciones penales y medidas previstas en ordenanzas generales, si es elegible, pueden ser pronunciadas: a. contra la persona jurídica, o b. contra quienes ordenaron la ejecución del delito, así como contra los que realmente dirigen la ejecución de la conducta prohibida o c. contra los mencionados en la sección a y b conjuntamente</i></p> <p><i>La disposición arriba mencionada permite actuar contra los directores o alta gerencia, porque el director o la alta gerencia son los que dan las órdenes en el piso de trabajo y porque hay una disposición de conmutación</i></p>

			<p><i>(artículo 96) del Código Penal que dispone para la aplicación del artículo 53 del Código Penal a otros hechos que son penalizados por otras ordenanzas generales, salvo si las ordenanzas generales disponen a lo contrario. Por lo tanto las multas administrativas de la NOIS y la NORUT también son aplicables a las instituciones financieras y sus directores.</i></p> <p>Sin embargo, como este mecanismo legal no fue entendido, el asunto será examinado más para asegurar la correcta comprensión de este mecanismo legal</p> <p>Se incluirán disposiciones explícitas en la nueva ley (combinada y actualizada NORUT-NOIS) para indicar que las sanciones se aplican a los directores y altos directivos de las instituciones financieras.</p> <p>El poder de aplicar una amplia gama de sanciones ya ha sido abordado en el borrador de la Ley de Armonización que se encuentra en proceso legislativo</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. LA PPO ESTÁ ABORDANDO EL TEMA DE LA MTC ILEGAL.</p> <p>EL MOT ESTÁ OCUPADO CON LA FUSIÓN DE NORUT Y NOIS EN QUE SE ABORDA LA ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA REC 17 DEL GAFI.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN</p>
--	--	--	---

				<p>ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p> <p>LA NUEVA ORDENANZA INCLUIRÁ LA DISPOSICIÓN PARA INDICAR QUE SANCIONES APLICAN A DIRECTORES Y ALTA DIRECCIÓN DE ENTIDADES FINANCIERAS. ESTA DISPOSICIÓN HA SIDO INCLUIDA EN EL PROYECTO DE ORDENANZAS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA MTC Y LA ORDENANZA DE ARMONIZACIÓN.</p>
18. Bancos ficticios.	C	•	•	
19. Otras formas de reporte	C	•	•	
20. Otras APNFD y técnicas seguras para realizar las transacciones.	C	•	•	
21. Atención especial para los países de mayor riesgo.	PC	<ul style="list-style-type: none"> • Las noticias sobre las deficiencias estratégicas dirigidas a jurisdicciones a las que el GAFI hace una llamada para la acción. • No se especifican claramente las contra-medidas con respecto a los países que no aplican las Recomendaciones del GAFI o lo hacen de manera insuficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar que se informe a las FI sobre las inquietudes acerca de las debilidades en los sistemas ALD/CFT de todos los países especificados por el GAFI, no solo los países para los que el GAFI llama a la acción. • Asegurar que San Martín tenga la habilidad de aplicar contra-medidas a 	<p>La P & G para CI (Página 17), CTD (página 13), SAI & AII (página 23), IC & IB (Página 21) y TSP (Página 19) indican que se exige a las entidades supervisadas prestar especial atención a las relaciones comerciales y las transacciones con personas (incluyendo las personas jurídicas y otras instituciones financieras) de o en países que no o insuficientemente aplican las recomendaciones del GAFI incluyendo</p>

			<p>países que no aplican o insuficientemente aplican las recomendaciones del GAFI</p>	<p>jurisdicciones de alto riesgo y no cooperativo.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL P & G SE HA SIDO ACTUALIZADO POR LA CBCS PARA REFLEJAR LA ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA REC. 21 DEL GAFI.</p> <p>La NOIS y la P&G están siendo revisadas para implementar las acciones recomendadas.</p> <p>El nuevo borrador de ley (combinada NORUT-NOIS) reflejará las contramedidas con respecto a los países que no o insuficientemente aplican las Recomendaciones del GAFI</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN EL MOT ESTÁ OCUPADO CON LA FUSIÓN DE NORUT Y NOIS EN QUE SE ABORDA LA ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA REC 21 DEL GAFI</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
--	--	--	---	---

				ESTA DISPOSICIÓN HA SIDO INCLUIDA EN EL PROYECTO DE ORDENANZAS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA MTC Y LA ORDENANZA DE ARMONIZACIÓN
22. Sucursales y filiales extranjeras.	C	•	•	
23. Regulación, supervisión y monitoreo.	PC	<ul style="list-style-type: none"> • En San Martín siguen operando MTC sin licencia con un impacto en la eficacia con respecto a los CE 23.1, CE 23.5 y 23,6 CE 23.6. • Bajo número de inspecciones in situ para las MTC. • Los servicios de factoraje están aún sujetos a la supervisión del Banco Central bajo la NOIS y NORUT. • El enfoque basado en riesgo no está calibrado para riesgos de LD/FT. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar una acción inmediata para cerrar las MTC que no tienen licencia. • Incrementar las inspecciones in situ de los MTC. • Implementar un régimen de regulación y supervisión de los servicios de factoring. • Desarrollar un enfoque basado en el riesgo para determinar el enfoque ALD / CFT de las inspecciones in situ • Destinar recursos para contar en San Martín con personal de supervisión en aras de un mayor monitoreo in situ de los titulares de licencia. 	<p>Las MTC sin licencias serán cerradas por la PPO.</p> <p>La cuestión relativa a los MTC sin licencia será revisada por la MOT con el Ministro de Justicia y la PPO.</p> <p>SE HA PRESENTADO EL PROYECTO DE ORDENANZA NACIONAL PARA LA SUPERVISIÓN DE MTC AL DEPARTAMENTO JURÍDICA DE PROCESAMIENTO. SE HA INCLUIDO UNA DISPOSICIÓN EN EL PROYECTO PARA CERRAR LOS MTC QUE OPERAN SIN LICENCIA O QUE NO CUMPLAN CON LA LICENCIA EXPEDIDA POR EL CBCS.</p> <p>Para 2013, el Banco Central ha realizado 3 visitas in situ a MTC en San Martín.</p> <p>El Banco Central ha realizado una exhaustiva evaluación de riesgo de los servicios de</p>

				<p>factoraje de San Martín y ha llegado a la conclusión de que el negocio está expuesto a un riesgo muy bajo en relación con ALA/CFT</p> <p>Ha comenzado el proceso de elaboración de un enfoque basado en riesgo.</p> <p>Hasta agosto de 2012 un (1) personal de supervisión ha sido contratado por la CBCS para mejorar el monitoreo de los licenciatarios en San Martín.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN EL PPO ESTÁ OCUPADO PARA REVISAR EL CASO SOBRE EL MTC ILEGAL.</p> <p>EL MTC SIN LICENCIA HA INICIADO UN CASO CONTRA LA CBCS QUE EL MTC HA PERDIDO EN PRIMERA INSTANCIA. AHORA EL CASO SE ENCUENTRA BAJO REVISIÓN EN LA CORTE DE APELACIONES. LA APELACIÓN SERÁ MANEJADA ANTES DE FINALES DE 2015.</p>
<p>24. APNFD - regulación, supervisión y monitoreo.</p>	<p>NC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No existe una regulación y supervisión ALD/CFT adecuada para los Casinos. • No existe un régimen de supervisión para los Casinos por Internet. • La UIF (MOT), como autoridad de 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades en St. Maarten deben implementar inmediatamente una regulación y supervisión ALD/CFT adecuada para los Casinos, cumpliendo con el C.E. 24.1. Los 	<p>Adecuada regulación y supervisión de ALA/CFT para casinos y casinos de internet se desarrollará en el año próximo. El Ministerio de Justicia está ocupado con el establecimiento de la Junta de Control de</p>

	<p>supervisión, no ha arrancado todavía.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La UIF (MOT) no cuenta con recursos adecuados para cumplir con su papel de supervisión. • Se corresponde la deficiencia identificada en la sección 3.10 (R. 29) con respecto a la función de supervisión del Banco Central. 	<p>Casinos en St. Maarten no están regulados o monitoreados eficazmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben implementar un régimen ALD/CFT para los Casinos por Internet. • La UIF (MOT) debe implementar un régimen de supervisión eficaz y debe recibir recursos para cumplir con su papel de supervisión para el sector acorde de APNFD. • La deficiencia identificada en la sección 3.10 (R. 29) sobre la función de supervisión del Banco Central, debe subsanarse. 	<p>Juegos de Azar. Un esquema para el organismo regulador ha sido presentado al Ministro de Justicia para su aprobación.</p> <p>El Ministerio de Justicia espera presentar el borrador de ley sobre la regulación y supervisión de la industria del juego a la Ministro de Justicia a mediados de 2015.</p> <p>EL CONSEJO DE MINISTROS HA TOMADO LA DECISION QUE MOT DEBE REALIZAR LA SUPERVISION ALD/CFT SOBRE CASINOS. ESTA SERÁ INCLUIDO EN EL PROYECTO DE LA NORUT / NOIS FUSIONADA.</p> <p>El MOT está estableciendo la supervisión del sector de APNFD. El registro de las APNFD está en curso. Dos expertos jurídicos han sido contratados y están ocupados con la configuración de la organización administrativa del Departamento de Supervisión.</p> <p>La MOT ha comenzado con el registro de los negocios y profesiones. Los inventarios de los Joyeros y Empresas y Agentes Inmobiliarias están completado. Las primeras sesiones de información se han celebrado en julio de 2014 (instituciones financieras) y en agosto de 2014 (Joyeros y Empresas y Agentes Inmobiliarias).</p> <p>La MOT ha comenzado con las reuniones de gestión con las empresas antes mencionadas</p>
--	---	---	---

			<p>en septiembre de 2014 hasta diciembre de 2014.</p> <p>De conformidad con el sistema jurídico, las sanciones contra los directores y la alta gerencia ya están establecidas en San Martín. Por favor referirse a la observación bajo Acción Emprendida, re. REC 17.</p> <p>EL MOT HA PRESENTADO EL PRIMER PROYECTO DE LA LEGISLACIÓN DE GCB A LOS MINISTROS DE JUSTICIA Y ASUNTOS ECONÓMICOS Y TURISMO. LA PROPUESTA ES PARA LA SUPERVISIÓN ALD / CTF DE MOT DE LA INDUSTRIA DE JUEGOS DE AZAR.</p> <p>EL MOT HA COMENZADO CON EL SESIONES DE 2015 DE INFORMACIÓN PARA EL APNFD en marzo y abril 2015 LAS EMPRESAS INMOBILIARIAS, EL VEHÍCULOS AUTOMÓVILES Y EL CONTADORES.</p> <p>LA SUPERVISIÓN MOT ESTÁ EN CURSO Y ESTÁ AMPLIANDO PARA INCLUIR A TODOS LOS APNFD. EL ÚLTIMO GRUPO QUE SERA INFORMADO SOBRE LA LEGISLACIÓN ALD / CTF SON LOS PROVEEDORES DE SERVICIOS JUDICIALES</p>
--	--	--	---

				<p>EL CONSEJO DE MINISTROS HA TOMADO LA DECISION QUE MOT DEBE REALIZAR LA SUPERVISION ALD/CFT SOBRE CASINOS. ESTA SERÁ INCLUIDO EN EL PROYECTO DE LA NORUT / NOIS FUSIONADA.</p>
<p>25. Lineamientos y Realimentación.</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No se ofrece mucha orientación a las FI sobre las técnicas y métodos del FT. • Los P&G para proveedores de factoraje todavía no vigentes. • Las autoridades competentes no ofrecen una guía suficiente para las APNFD sobre el cumplimiento con los requisitos ALD/CFT. 	<ul style="list-style-type: none"> • La UIF debe ofrecer realimentación con respecto a las tipologías o casos depurados o en casos específicos que han sido cerrados. • Se exhorta enérgicamente a la UIF (MOT) a continuar con su programa de acercamiento, para incluir <u>específicamente</u> la realimentación y la guía sobre los RTS. • Las autoridades competentes en San Martín deben suministrar una guía adecuada a las APNFD que las ayude a cumplir con los requisitos ALD/CFT. • La UIF (MOT) debe emitir sus propios P&Gs 	<p>La UIF (MOT) y la Fiscalía están analizando las tipologías y todos los casos específicos y saneados. Este proceso se realizará periódicamente y al completarse, se dará realimentación a las instituciones financieras.</p> <p>Como se mencionó antes, la UIF (MOT) proporciona realimentación a y guía relacionadas a UTR a las instituciones financieras.</p> <p>Se proporcionará más orientación a las instituciones financieras con respecto a FT. Un programa de capacitación para todas las partes interesadas (MOT, orden público, PPO, Reporteros, APNFD) ha sido desarrollado y aprobado por el Ministro de Justicia. La ejecución del programa de capacitación iniciará en marzo de 2014. Guías a las instituciones financieras con respecto al FT se llevará a cabo en el año 2015.</p> <p>La MOT recibió y todavía está recibiendo entrenamiento del ex jefe de la UIF de Curazao. Los reporteros/APNFD reciben</p>

			<p>sesiones de información regulares y pueden llamar y visitar la MOT en todo momento para recibir información. Deben incluir en su régimen de cumplimiento que recibirán entrenamiento como mínimo una vez (1) al año. El único grupo pendiente es de Orden Público (Policía, RST, Landsrecherche, PPO y Aduanas); ellos serán capacitados en la primera mitad del año 2015. El programa está listo.</p> <p>Las leyes están siendo modificadas para incorporar servicios de factoraje.</p> <p>El nuevo borrador de ley (NORUT- NOIS combinada y actualizada) incluye servicios de factoraje</p> <p>El MOT rutinariamente difunde información a las APNFDs supervisadas por el MOT acerca de los requisitos ALA/CFT. El MOT desarrollo P & Gs para las APNFD.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. SE PRESENTÓ PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO EN NOVIEMBRE DE 2014 AL MINISTRO DE JUSTICIA PARA LA APROBACIÓN. EL MOT SIGUE ORIENTANDO A LAS INSTITUCIONES DE INFORMACIÓN CON RESPECTO A STR.</p> <p>EL PROGRAMA DE CAPACITACION II ALD / CTF HA SIDO APROBADO POR EL</p>
--	--	--	---

				<p>MINISTRO Y SU EJECUCIÓN COMENZÓ EN AGOSTO DE 2015. DESDE ENTONCES, EL DEPARTAMENTO DE ADUANAS HA RECIBIDO CAPACITACION EN LA ORDENANZA NACIONAL SOBRE LA EJECUCIÓN DE TRANSFERENCIAS TRANSFRONTERIZAS DE DINERO. EL DEPARTAMENTO DE POLICÍA Y LA LANDSRECHERCHE RECIBIRÁN CAPACITACIÓN ANTES DEL FIN DEL AÑO 2015</p>
Medidas institucionales y de otro tipo				
26 La UIF	NC	<ul style="list-style-type: none"> • No están claras las bases legales que fundamentan el establecimiento de la UIF (MOT). • Se manifiesta la ausencia de un Jefe de UIF permanente presente físicamente en la UIF a diario. • No todas las entidades informantes saben de la existencia de la UIF (MOT) en San Martín. Las sesiones de capacitación y guía para las entidades informantes son inadecuadas. • Los Artículos 4, 8, 16 y 22 de la NORUT ponen en riesgo la autonomía operativa de la UIF y dan lugar a oportunidades para una interferencia e influencia indebida. • El número de informes investigativos remitidos por la UIF (MOT) a la Fiscalía es bajo. • Debe mejorar la seguridad de la información de la UIF (MOT), sus locales y sus 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben asegurar la solidez de los fundamentos legales para el establecimiento del departamento. Debe quedar claro el Ministerio en el que cae. • Las autoridades deben proceder con rapidez al nombramiento de un Jefe de UIF. • La UIF debe intentar aclarar la manera y los procedimientos para el reporte y esclarecerlo, mejorar la relación entre ella misma y sus partes, y ofrecer una guía sobre la manera y los procedimientos de reporte. La MOT deben garantizar que todas sus partes conozcan la existencia de la MOT. • Los Artículos 4, 8, 16 y 22 de NORUT debe modificarse con el fin de garantizar la autonomía operativa de la 	<p>La base jurídica para el MOT están formados por:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La estructura de la ordenanza nacional estructura y la organización del gobierno nacional (AB 2010, N° 6) – artículo 9. 2. El Decreto nacional general contiene medidas para ser subdividido y analizado con mayor detalle por el Ministerio de Justicia (AB 2010, núm. 11) – artículo 17. <p>Ambas leyes son incluidas para su revisión. La NORUT (AB 2013 No 479) fue enmendada el 25 de abril de 2014, para establecer la autonomía operacional de la MOT. La ley enmendada fue promulgada el 04 de septiembre de 2014. Me refiero a la AB 2014 No 51, que fue enviado a la Secretaría del GAFIC el 03 de octubre de 2014.</p> <p>Con la arriba mencionada enmienda de la</p>

		<p>empleados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben producir y publicar el Informe Anual pendiente para el 2011 y asegurar que este contenga información relativa a las tipologías y las tendencias en el LD y el FT en San Martín. • No se logró confirmar la efectividad de la UIF (MOT). 	<p>UIF y las oportunidades para evitar una interferencia indebida e influencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A medida que el número de informes de investigación remitidos por la UIF (MOT) es bajo en comparación con el número de UTRs recuperados, la UIF (MOT) debe volver a evaluar su proceso interno para garantizar un número adecuado de informes de investigación se remiten a la PPO. • La UIF debe implementar medidas para mejorar la seguridad física de las entregas manuales, los datos electrónicos, los locales y los empleados de la UIF (MOT). La MOT debe producir y publicar los Informes Anuales para el 2010 y el 2011, y asegurar que estos incluyan información completa sobre las tendencias y las tipologías en el LD y el FT. 	<p>NORUT, la MOT de Sint Maarten fue instalado en las UIF del Grupo Egmont como se recomienda en la Recomendación 40.</p> <p>La UIF (MOT) ahora cuenta con un director permanente a partir del 01 de enero de 2013</p> <p>La MOT está difundiendo información a los reporteros. Las APNFD están siendo registradas y reciben información sobre las leyes y la existencia de la MOT.</p> <p>También se hace referencia a la Página Web de la MOT de Sint Maarten (www.fiu-sxm.net)</p> <p>La NORUT ha sido modificada (un borrador para ser presentado y aprobado por el parlamento a finales de marzo de 2014) para establecer la autonomía operativa de la MOT En la práctica la MOT ya opera autónomamente.</p> <p>Se están revisando los procedimientos internos de la UIF (MOT). Se necesita contratar personal más calificado. Esto debe aumentara el número de reportes investigados que se envía a la Fiscalía.</p> <p>La seguridad física del personal, los archivos y las bases de datos está establecido. El siguiente paso es recopilar los datos del</p>
--	--	--	--	---

				<p>Departamento de Analista para producir los informe anuales de 2011, 2012 y 2013 y la MOT. Se producirán informes anuales en los tres primeros meses del año 2015).</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL MOT ESPERA COMENZAR CON EL INFORMES ANUALES 2010-2014 EN MAYO DE 2015</p> <p>SE HA INICIADO LA REDACCIÓN DE LOS INFORMES ANUALES. LA FECHA PREVISTA PARA LA FINALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN AL MINISTRO DE JUSTICIA Y COLOCACIÓN EN EL SITIO WEB ES ENERO DE 2016.</p>
<p>27. Autoridades del orden público.</p>	<p>PC</p>	<p><i>Eficacia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • No se han asignado recursos financieros a la capacitación sobre el LD y el FT para las agencias locales del orden público. • Se manifiesta una escasez de oficiales del orden público calificados de forma acorde en sentido general, para ejecutar investigaciones eficaces sobre LD. • No se ha impartido un entrenamiento específico para varias de las autoridades del orden público sobre el FT o el LD. • MTCs sin licencia continúan operando en San Martín. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los relevantes recursos financieros también deben ser dirigidas a garantizar que los agentes contratados estén debidamente capacitados en el LD y el FT y se mantienen al día en los últimos avances en las investigaciones financieras. Estos desafíos identificados por lo tanto afectará la debida investigación de delitos de LD y FT. • Debe haber un enfoque decisivo con respecto a la operación de ciertas MTC sin licencias en contravención de la ley 	<p>La MOT ha obtenido fondos para las sesiones de capacitación en materia de LA/FT para las agencias del orden público.</p> <p>EL DEPARTAMENTO DE POLICÍA Y LA LANDSRECHERCHE RECIBIRÁN CAPACITACIÓN ANTES DEL FIN DEL AÑO 2015.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA.</p> <p>La MOT ha discutido el tema de las CTD sin</p>

				<p>licencia con la Fiscalía. Una CTD está en proceso con su solicitud para una licencia operativa en el CBCS.</p> <p>Los CBCS ha suspendido el proceso de concesión de licencias con el MTC en cuestión. El PPO una vez más ha sido informado por el CBCS del MTC operando ilegalmente.</p> <p>La MOT es responsable de la presentación de transacciones inusuales por los proveedores de servicios. Desde esta perspectiva la MOT trata a todos los MTC para instarles a reportar las transacciones inusuales. Otra vez se discutirá el tema con el Ministro de Justicia.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL PPO ESTÁ OCUPADO PARA REVISAR EL CASO SOBRE EL MTC ILEGAL.</p> <p>EL MTC SIN LICENCIA HA INICIADO UN CASO CONTRA LA CBCS QUE EL MTC HA PERDIDO EN PRIMERA INSTANCIA. AHORA EL CASO SE ENCUENTRA BAJO REVISIÓN EN LA CORTE DE APELACIONES. LA APELACIÓN SERÁ MANEJADA ANTES DE FINALES DE 2015.</p>
28. Poderes de las autoridades competentes.	C		•	
29.	C	•	•	

Supervisores				
30. Recursos, integridad y capacitación.	PC	<ul style="list-style-type: none"> • La MOT carece de personal para desempeñar adecuadamente sus funciones (incluido el Jefe de la UIF). • El personal de la UIF no cuenta con una capacitación adecuada y acorde para enfrentar el LD y el FT. • La UIF carece de herramientas analíticas como Analyst Notebook para ayudar en el análisis de los RTI. • La UIF carece de recursos para proteger los datos de la UIF, sus locales y personal; Ej.: una caja fuerte a prueba de incendios donde se guarden los datos electrónicos en un lugar externo, extintores de incendio, etc. • Varias de las agencias del orden público carecen de oficiales adecuadamente calificados capacitados en investigaciones de LD. • Capacitación inadecuada para el LD y el FT. • No asignación de recursos financieros para el LD y el FT. • El espacio del Tribunal de Primera Instancia es inadecuado para ejecutar apropiadamente sus funciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben aumentar el personal de la UIF (MOT). • Las autoridades deben adquirir herramientas adicionales, como Analyst Notebook, para ayudar en el análisis de los RTI. • Deben reservarse suficientes recursos financieros para que el personal reciba la capacitación adecuada en el terreno del LD y el FT. • La UIF debe obtener los recursos acordes, como por ejemplo, cajas fuertes resistentes al fuego para los datos electrónicos situadas en otro sitio, extintores de incendio, etc., para proteger más su información, sus locales y sus empleados. • Las autoridades deben tratar de emplear con rapidez sólidos programas de alistamiento para llenar las vacantes en las agencias del orden público, como la KPSM. • Las autoridades deben asegurar que todas las entidades acordes, como Hacienda, Landsrecherche, la Aduana, Guarda Costas y la KPSM, cuenten con un entrenamiento adecuado y sistemático en los temas del lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo, como el RST. • Deben ofrecerse mejores instalaciones para el Palacio de Justicia. 	<p>El director de la MOT ha descrito el equivalente de tiempo completo de las funciones de la UIF (MOT). Esto establece el complemento de personal de la UIF (MOT) hasta abril de 2013. La contratación de un analista estratégico está en curso. El Analista/Coordinador estratégico del Departamento de Analista ha empezado a trabajar en la MOT a partir del 01 de julio de 2014.</p> <p>La capacitación del personal de la MOT en materia de LA/FT ha comenzado en enero de 2014. El entrenamiento termina en noviembre de 2014. La segunda parte del entrenamiento empieza en diciembre de 2014 y será por 6 meses.</p> <p>Se espera que las conexiones para backup de datos electrónicos fuera de situ se completará en la segunda mitad de 2014. Una caja fuerte incombustible y extinguidores de incendio ya se colocaron en la UIF (MOT). En la primera mitad del año 2015 se completará el respaldo fuera de situ.</p> <p>Las autoridades han estado ocupadas reclutando a personal para los agencias de orden público como la KPSM</p> <p>La MOT ha desarrollado el programa de</p>

				<p>capacitación de LA/FT para todas las partes interesadas (MOT, la Policía, Aduanas, La Fiscalía, <i>Landsrecherche</i>, la Oficina de Tributarios y la Agencia de Seguridad Nacional) que fue aprobado y financiado por el Ministro de Justicia. (Fondo de Crimen). El entrenamiento comenzará en enero de 2015.</p> <p>Los tribunales de Justicia está utilizando las facilidades adicionales.</p> <p>EL PROGRAMA DE CAPACITACION II ALD / CTF HA SIDO APROBADO POR EL MINISTRO Y SU EJECUCIÓN COMENZÓ EN AGOSTO DE 2015. DESDE ENTONCES, EL DEPARTAMENTO DE ADUANAS HA RECIBIDO CAPACITACION EN LA ORDENANZA NACIONAL SOBRE LA EJECUCIÓN DE TRANSFERENCIAS TRANSFRONTERIZAS DE DINERO. EL DEPARTAMENTO DE POLICÍA Y LA LANDSRECHERCHE RECIBIRÁN CAPACITACIÓN ANTES DEL FIN DEL AÑO 2015.</p>
<p>31. Cooperación nacional.</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El CIWG debe instaurarse formalmente. • Muchos de los mecanismos nacionales de coordinación (como el Comité Nacional ALD - CIWG; y los entrenamientos a impartir por la Fiscalía) no funcionan aún. 	<ul style="list-style-type: none"> • El CIWG debe instaurarse formalmente mediante su Decreto Nacional. • Las Autoridades deben garantizar la implementación de los mecanismos de coordinación informados al Equipo 	<p>El Comité anti lavado de activos y contra la financiación del terrorismo, el CAWGFT (por sus siglas en inglés), fue formalmente establecido por decreto nacional de fecha 08 de junio de 2012.</p> <p>Debido a un problema de disfuncionamiento del Comité, el Ministro de Justicia decidió</p>

				<p>sustituir al Comité por un Coordinador Nacional de ALA/CFT. Esta función es desempeñado por el (jefe de la) MOT. La función de Coordinador Nacional ha sido incluida en la NORUT modificada (AB 2014 no 51) y es la autoridad, que basada en la rec 31, que coordina políticas de cooperación de todas las autoridades competentes pertinentes; Esto incluye la cooperación operativa entre las autoridades de orden público, la UIF incluyendo las autoridades aduaneras y en su caso entre UIF, autoridades de orden público y los supervisores. Ya han comenzado las conversaciones con TODAS las partes interesadas.</p> <p>EN 2014 SAN MARTIN ACTUALIZÓ SU NORUT Y DECIDIÓ IMPLEMENTAR ELCOORDINADOR NACIONAL ALD / CTF YA QUE OBSERVA UN CONFLICTO DE INTERESES CON UN FORMATO DEL COMITÉ AML / CFT (EN EL CUAL LAS PARTES INTERESADAS CUENTAN CON LA REPRESENTACIÓN). EL COORDINADOR NACIONAL SE REUNE CON LAS PARTES INTERESADAS DURANTE LA REDACCIÓN DE LA NORUT Y NOIS FUSIONADA PARA OBTENER SU ENTRADA. EL COORDINADOR NACIONAL HA REUNIDO CON LOS</p>
--	--	--	--	--

				<p>REPRESENTANTES DE LA POLICÍA PARA COMPARTIR INICIAR PREPARATIVOS DEL NRA. SE REALIZARÁ EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN CON TODOS LOS INTERESADOS EL PRÓXIMO AÑO.</p>
32. Estadísticas	PC	<ul style="list-style-type: none"> • No se dispone de estadísticas sobre las solicitudes dirigidas a UIF extranjeras. • No se dispone de estadísticas sobre las solicitudes para obtener información adicional emanadas de la UIF (MOT) dirigidas a las entidades informantes. • Varias entidades informantes no han entregado RTI tomando en cuenta indicadores subjetivos u objetivos y parece ser que no entienden o no conocen sus responsabilidades referidas al reporte. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben asegurar que se mantengan las estadísticas acordes que correspondan a San Martín sobre las solicitudes de información adicional emanadas de la UIF (MOT). • La UIF debe celebrar sesiones de entrenamiento sobre el LD y el FT para las entidades informantes, a fin de asegurar que las entidades financieras reporten como se requiere. • La UIF debe mantener también estadísticas sobre la cantidad de solicitudes dirigidas a UIF foráneas. 	<p>Las estadísticas sobre las solicitudes realizadas desde y hacia las UIFs extranjeras están disponibles.</p> <p>Las solicitudes de información de la UIF: 35. Las solicitudes de información a la UIF: 15.</p> <p>2014: SOLICITUDES DE INFORMACIÓN RECIBIDA DE UIF: 13 2014: RESPUESTAS A UIF: 11 2014: LAS SOLICITUDES ENVIADAS A LAS UIF: 9 2014: RESPUESTAS POSITIVAS RECIBIDAS: 4 2014: RESPUESTAS NEGATIVAS RECIBIDAS: 5 2015 (HASTA EL 5 DE OCTUBRE DE 2015): LAS SOLICITUDES RECIBIDAS DE LAS UIF (INCLUYENDO DISEMINACIONES ESPONTÁNEA): 27 2015 (HASTA EL 5 DE OCTUBRE DE 2015): LAS SOLICITUDES ENVIADAS A LAS UIF (INCLUYENDO DISEMINACIONES ESPONTÁNEA): 16</p> <p>La UIF (MOT) celebrará sesiones de capacitación sobre LA/FT para las entidades</p>

				<p>obligadas y las APNFD Ya la MOT ha organizado cinco sesiones, incluyendo sesiones con empresas individuales, negocios y profesiones. Las sesiones de información incluyeron la información del GAFI, material de casos, DDC, régimen de cumplimiento, presentación de transacciones inusuales, incluyendo el reporte de operaciones sospechosas haciendo uso del indicador subjetivo y las sanciones. Fechas de sesiones: para las instituciones financieras el 09 de julio de 2014, para los agentes de bienes raíces el 21 de agosto de 2014, para los joyeros el 22 de agosto de 2014. Para notarios: el 22 de octubre de 2014.</p> <p>SESIÓN DE INFO PARA PROVEEDORES DE SERVICIOS JUDICIALES PREVISTA PARA ENERO DE 2016.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA.</p> <p>SESIONES DE INFO CARA A CARA CON JOYEROS Y AGENTES Y NOTARIOS INMOBILIARIOS. ESTADÍSTICAS SOBRE CASOS RELACIONADOS: CASOS RELACIONADOS CON LD 18 Y 18 CASOS Y 12 CONDENAS HASTA 12 DE MARZO 2015</p>
33. Personas	NC	<ul style="list-style-type: none"> • No existe un sistema para garantizar el 	<ul style="list-style-type: none"> ○ San Martín debe establecer un 	En este momento la persona legal no está

<p>jurídicas – beneficiarios reales.</p>	<p>acceso a la información UBO</p> <ul style="list-style-type: none"> • No todas las autoridades competentes tengan acceso de manera oportuna a información UBO adecuada, precisa y actualizada. • El requisito de que las acciones al portador se transforme en acciones nominativas opera a discreción del accionista y por lo tanto no es obligatorio. • El NDCBSC no requiere la captura y retención de los detalles del beneficiario final de la persona jurídica en cuyo nombre las acciones al portador se mantienen o mantenidos 	<p>sistema que garantice el acceso a la información UBO sobre las personas jurídicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Debe haber mecanismos para garantizar que las autoridades competentes puedan obtener y tener acceso de manera oportuna a la información precisa y actualizada UB. ○ El Artículo 105 tercer párrafo refleja que las acciones al portador deberán ser transformados por la empresa en acciones nominativas si esta es solicitada por el titular de las acciones al portador que esto se haga. Este aspecto de la CC debe ser enmendado para que hacer la transformación obligatoria u ordenar el registro de los datos de la UBO en relación a las acciones al portador y los mecanismos expresos incorporar ya sea en el código o en otras partes para lograr esta inscripción. • Modificar el NDCBSC para que la redacción es necesario que la información beneficiario también debe ser capturado por los propietarios finales beneficiarios de la persona jurídica en cuyo nombre las acciones al portador se mantienen o mantenidos 	<p>obligada por ley a presentar su información de UBO a la Cámara de Comercio. Se revisará la ley (CoC) para garantizar que las autoridades tengan acceso a información de UBO.</p> <p>Este tema se abordará en el nuevo borrador de ley (NORUT-NOIS combinada y actualizada).</p> <p>Este tema será examinado aún más por el Departamento de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Justicia.</p> <p>Al registrar las APNFD, la MOT requiere que las empresas y profesiones presenten la información del UBO.</p> <p>Registro de información UBO: la MOT tiene un formulario que es accesible en su sitio Web. Las Entidades lo rellenan con información sobre la empresa, sus directores y el(los) UBO(s). Las Autoridades pueden solicitar esta información en la MOT.</p>
--	---	--	--

				<p>Este tema será examinado aún más por el Departamento de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Justicia El nuevo borrador de ley (NORUT-NOIS combinada y actualizada) abordará este tema.</p> <p>LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR INFORMACIÓN UBO SE INCLUIRÁ EN ORDENANZA FUSIONADA NORUT-NOIS. LA INFORMACIÓN UBO SE CONVERTIRÁ ACCESO PARA LA POLICÍA.</p>
34. Otras estructuras jurídicas – beneficiarios reales.	LC	<ul style="list-style-type: none"> No hay certeza de que todas las autoridades competentes tengan acceso, a tiempo, a la información UBO. 	<ul style="list-style-type: none"> Debe haber mecanismos para garantizar que las autoridades competentes puedan obtener y tener acceso de manera oportuna a la información UBO precisa y actualizada. 	<p>Este tema será examinado aún más por el Departamento de Asuntos jurídicos del Ministerio de Justicia.</p> <p>STATUS QUO; NO NEW UPDATE. THE MOT IS REGISTERING THE DNFBP WITH THEIR UBO INFORMATION. THE CHAMBER LEGISLATION WILL BE UPDATED TO REFLECT THIS RECOMMENDATION.</p> <p>LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR INFORMACIÓN UBO SE INCLUIRÁ EN ORDENANZA FUSIONADA NORUT-NOIS. LA INFORMACIÓN UBO SE CONVERTIRÁ ACCESO PARA LA POLICÍA.</p>
Cooperación				

Internacional				
35. Convenciones	PC	<p><i>Implementación de conformidad con la Convención de Viena.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • No se identificó ninguna disposición específica con respecto a las solicitudes de extradición no supeditadas a un tratado; la expedición de procedimientos de extradición y la simplificación de requisitos de prueba. • El marco dentro de las leyes penales dispuestas no indica que San Martín tenga capacidad para extender la cooperación y la asistencia a Estados de Tránsito, como contempla el Artículo 10 de esta Convención. • No hay evidencia de la implementación por las autoridades de técnicas de entrega vigilada. • En las leyes suministradas o la información brindada sobre las leyes no se pudieron identificar disposiciones sobre acuerdos especiales con las Transportadoras Comerciales acerca de la toma de medidas preventivas para asegurar que las transportadoras comerciales no sean utilizadas para la comisión de delitos. • No se identificaron disposiciones en las leyes suministradas que cubran el Tráfico Ilícito por Mar. • No se identificaron disposiciones sobre medidas para reprimir el uso de los servicios postales para el tráfico ilícito. <p><i>Implementación de conformidad con la</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades tienen que asegurar que el EDAC aborde expresamente los temas sobre las solicitudes de extradición no supeditadas a un tratado; la expedición de procedimientos de extradición y la simplificación de requisitos de prueba. • El marco de cooperación internacional dentro de las leyes penales debe abordar expresamente la capacidad de San Martín para extender la cooperación y la asistencia a Estados de Tránsito, como contempla el Artículo 10 de la Convención de Viena. • Las leyes penales tienen expresamente que imponer obligaciones sobre las Transportadoras Comerciales para garantizar que esas transportadoras no sean utilizadas para la comisión de los delitos del Artículo 3 plasmados en la Convención de Viena. • Las leyes penales tienen expresamente que abordar los mecanismos requeridos por el Artículo 17 (Tráfico ilícito por mar) y por el Artículo 19 (Utilización ilícita de los servicios postales) de la Convención de Viena. • Debe revisarse el Código Penal y el 	<p>Ya en parte se aborda el tema de los delitos previstos en la Convención de Viena en la Legislación de Opio que actualmente es el Opiumlandsverordening 1960. Esta ley tendrá que ser revisada. Las disposiciones generales establecidas en el Código Penal son aplicables en todas las otras leyes penales, así en la Legislación de Opio a través de la disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96). El tratado de San Jose cubre el combate de tráfico ilícito en el mar y el uso de correos para el tráfico ilícito.</p> <p>Ya en parte se aborda el tema de los delitos previstos en la Convención de Viena en la Legislación de Opio que actualmente es el Opiumlandsverordening 1960. Esta ley tendrá que ser revisada. Las disposiciones generales establecidas en el Código Penal son aplicables en todas las otras leyes penales, así en la Legislación de Opio a</p>

	<p><i>Convención de Palermo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • No se identificaron medidas en las leyes con relación a contar con medidas apropiadas para instar a las personas que han participado en grupos delictivos organizados a que cooperen con la rama del orden público. • Las iniciativas de capacitación que se informaron no parecen cubrir las técnicas de control en las zonas y puertos francos; los equipos y técnicas modernas utilizadas para hacer cumplir la ley, la vigilancia electrónica, el enfrentamiento a la delincuencia organizada mediante el uso de computadoras, redes de telecomunicaciones u otras formas de tecnología moderna, así como acuerdos bilaterales y multilaterales, a fin de maximizar las actividades operativas y de capacitación del Artículo 29 de la Convención de Palermo. • No se identificaron leyes o medidas sobre el tema de los esfuerzos coordinados bilateral y multilateralmente para prestar asistencia a los países en vías de desarrollo en sus esfuerzos por enfrentar la delincuencia organizada transnacional. • Verificación sobre si las leyes abordan: <ol style="list-style-type: none"> a) La prevención del uso indebido, por los grupos delictivos organizados, de los procesos de licitación del Gobierno y los subsidios y licencias concedidas por autoridades públicas. 	<p>Código de Procedimiento Penal para abordar las deficiencias identificadas en las calificaciones plasmadas en la Tabla de abajo con respecto a la Convención de Palermo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe revisarse el Código Penal para penalizar expresamente la provisión indirecta o ilícita de financiamiento para la comisión de un delito de terrorismo, así como la provisión, a sabiendas, de fondos, etc., a terroristas individuales, plasmado en el Artículo 2(a) del Convenio sobre la Financiación del Terrorismo. • Debe enmendarse el Código de Procedimiento Penal y/o el Código Penal para abordar expresamente: <ul style="list-style-type: none"> • El tema de la confidencialidad recíproca (como requiere el Artículo 12 (Asistencia a otros Estados) del Convenio sobre la FT. • El establecimiento de mecanismos mediante los cuales los fondos decomisados sean utilizados para compensar a las víctimas de delitos de terrorismo o sus familias; y • Los temas sobre los acuerdos de detención, los términos bajo los cuales un acusado trasladado a San Martín desde un Estado, será devuelto a ese Estado desde el cual 	<p>través de la disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96).</p> <p>Con la introducción del nuevo Código Penal de SXM va ser criminalizados todos los delitos previstos en la Convención de Palermo, así como los delitos recomendados.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código Penal fue revisada por el Consejo de Asesoramiento y ya está lista para ser presentado al Parlamento para su aprobación. Se espera la Promulgación del Código Penal como resultado de la IO en diciembre 2014.</p> <p>Los propuestos artículos 2:54 y 2:55 CC SXM crea el delito de ayudar o inducir un delito terrorista bajo el cual financiación también puede ser considerada como un delito. En el artículo 2:55 la financiación de delito es punible como un delito grave. Artículo 120 CC SXM (actualmente artículo 48a) tipifica como delito la asistencia e instigación de los delitos mencionados en el artículo 2:54 y 2:55. Por supuesto intentos criminales son punibles bajo 1:119 CC SXM (actualmente artículo 47) Se aborda la cuestión de la Asistencia Mutua en la actual CPC SXM (artículo 555) y más (Asistencia Mutua Internacional) pero será más expresamente mencionada y regulada en más detalle en el nuevo (borrador) CPC En</p>
--	---	--	---

	<p>No se logró puesto que no se habían proporcionado los artículos pertinentes para la evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las leyes y el marco no abordan: <ul style="list-style-type: none"> a) Información al Secretario General de la ONU sobre la autoridad/autoridades que pueden ayudar a otros Estados Parte en el desarrollo de medidas para impedir la delincuencia organizada transnacional; y b) Colaboración con otros Estados (aparte de la cooperación conjunta que ya se citó, así como otros esfuerzos de colaboración analizados con anterioridad), incluida la participación en proyectos internacionales encaminados a la prevención de la delincuencia organizada transnacional. <p><i>Implementación de conformidad con el Convenio sobre la Financiación del Terrorismo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La provisión deliberada de fondos, etc., a terroristas individuales, no parece cubrirse con el enfoque con respecto al financiamiento del terrorismo en el Código Penal. • No se indica una sanción específica para el delito de FT, por lo cual no se pudo evaluar lo apropiado de esta sanción referente a este Artículo. • El FT no se penaliza de conformidad con el Convenio sobre la FT. Se albergan algunas 	<p>fue transferido el acusado, crédito por el tiempo transcurrido bajo la custodia del Estado al cual fue trasladado el acusado.</p>	<p>cuanto al establecimiento de mecanismos por los cuales se utilizan fondos decomisados para compensar a las víctimas del terrorismo, el artículo propuesto 1:78 PC SXM crea un mecanismo para compensar a las víctimas y también es aplicable a las víctimas de actos terroristas.</p> <p>En lo que se refiere a las leyes penales la disposición de conmutación de 2:224 (actualmente 96) hace que las disposiciones generales del primer libro del Código Penal sean aplicables a todas las otras leyes Penales.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENALES INCLUYE LOS DELITOS EN CONVENCIONES ANTES MENCIONADOS.</p> <p>EL PROYECTO DE LA ORDENANZA NACIONAL DE OPIO ESTÁ PENDIENTE. ACTUALIZACIÓN COMENZARÁ CUANDO OTROS PROYECTOS EN PROCEDIMIENTO ESTÉN FINALIZADOS.</p> <p>Constitución de San Martín establece en los siguientes artículos que:</p> <p>Artículo 3 Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.</p> <p>Artículo 4</p>
--	---	--	---

	<p>dudas acerca de si se puede invocar el mecanismo de congelamiento en respuesta a un requerimiento de congelamiento de un Estado extranjero solicitante surgida con relación a un delito de financiamiento del terrorismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se identificaron leyes o medidas sobre el uso de fondos decomisados para compensar a las víctimas de delitos de terrorismo o sus familias. • No todas los delitos de terrorismo referenciadas en el Anexo 1 de la Convención de FT están tipificados como se requiere. • La confidencialidad recíproca (como requiere el Artículo 12 (Asistencia a otros Estados) no es abordada en el Código Penal o en el Código de Procedimiento Penal. • En el Código Penal o en el Código de Procedimiento Penal no se identificaron disposiciones que aborden los temas sobre los acuerdos de detención, los términos bajo los cuales un acusado trasladado a San Martín desde un Estado, será devuelto a ese Estado desde el cual fue transferido el acusado, crédito por el tiempo transcurrido bajo la custodia del Estado al cual fue trasladado el acusado. • No se identificaron leyes sobre el tema de la garantía de un trato justo para las personas detenidas. • Existe una enorme posibilidad, por lo tanto, de que los propietarios, directores y algunos 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadie podrá ser sometido a esclavitud o servidumbre. 2. Nadie podrá realizar el trabajo forzoso u obligatorio, que no sea como un servicio a la comunidad. [Nota: el servicio comunitario voluntario] 3. La trata de seres humanos está prohibida. <p>Artículo 26 Con el establecimiento de sus derechos y obligaciones civiles y cuando procesado por un delito que una persona tiene derecho a un juicio justo y público en un plazo razonable por un tribunal independiente e imparcial. Por ordenanza, la naturaleza pública del tratamiento se puede reducir.</p> <p>Artículo 27 1. Toda persona tiene derecho a la libertad personal. Nadie podrá ser privado de su libertad, salvo acuerdo con la legislación que se refiere el artículo 81 b, f, g, adoptar normas en caso de:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. detención legal sentencia dictada por un tribunal competente; b. detenido preventivamente o internado por negarse a ejecutar una legislación similar de una orden
--	--	--	--

		<p>gerentes de los Proveedores de Servicios Societarios y Fiduciarios que no caen dentro de la definición de personal, se vean expuestos a la responsabilidad penal por la violación de la NOSTSP con respecto a los reportes hechos por los Proveedores de Servicios Societarios y Fiduciarios en virtud de la NORUT.</p>	<p>judicial o para seguir o para asegurar el cumplimiento de una obligación expresa prescrita por la legislación; c. arresto o detención legal para ser llevados ante el tribunal competente, si existen motivos razonables para sospechar que se ha cometido un delito o si es necesario para impedirle que cometa una infracción o que huya después de haber cometido un delito; d. detención legal de un menor de edad con el fin de intervenir en su educación o en el caso de su detención legal con el fin de hacerle comparecer ante la autoridad competente; e. custodia legal de las personas privadas de la libertad y el derecho que pudiera propagarse una enfermedad contagiosa, demente, adicto al alcohol o las drogas; f. detención legal de personas con el fin de evitar que se afecte a una entrada no autorizada en el país o para prolongar su estancia ilegal; g. arresto o detención de personas en contra de ellos legal si una deportación o extradición. 2. Toda persona detenida o presa de conformidad con el párrafo c del presente artículo, será llevada sin demora ante un juez y la ley trató de</p>
--	--	--	--

				<p>ser llevado o pendientes de ser el proceso en libertad en un plazo razonable.</p> <p>3. Toda persona privada de libertad tendrá derecho:</p> <p>a para pedir a la corte para que pueda decidir sin demora, sobre la legalidad de su detención y ordenó su puesta en libertad si la prisión fuera ilegal;</p> <p>b. rápidamente en un idioma que comprenda, al ser informado de la naturaleza y la causa de su detención, su derecho a abstenerse de responder y su poder para hacerse un abogado.</p> <p>4. Cualquier persona que haya sido víctima de una privación de libertad en contra de lo dispuesto en el presente artículo, tendrá el derecho efectivo a obtener reparación.</p> <p>5. Una persona que ha sido legalmente privado de libertad puede ser restringida en el ejercicio de los derechos fundamentales en la medida en que no es compatible con la privación de libertad.</p> <p>Artículo 28</p> <p>1. Ningún delito es punible que en virtud de una disposición penal legal anterior.</p> <p>2. Toda persona acusada de una</p>
--	--	--	--	--

			<p>infracción se presume inocente mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ordenanza nacional.</p> <p>3. Nadie podrá ser juzgado ni condenado por segunda vez por un delito respecto del cual está irrevocablemente juzgada por el tribunal.</p> <p>4. Toda persona acusada de un delito tiene los siguientes derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. rápidamente, en un idioma que comprenda y en forma detallada, para ser informado sobre la naturaleza y causas de los cargos en su contra, de su derecho a abstenerse de responder y buscar la asistencia de un abogado; b. a ser asistido gratuitamente por un intérprete, si no comprende o no habla el idioma empleado en el tribunal; c. Disponer de tiempo y facilidades adecuadas para preparar su defensa; d. para defenderse; e. para interrogar a los testigos o de haber examinado la citación y el interrogatorio de los testigos en su favor, para pasar las mismas condiciones que en el caso de los testigos de la acusación. <p>Artículo 29</p> <p>1. Toda persona podrá hacerse</p>
--	--	--	---

				<p>representar legalmente en los procedimientos civiles, penales y administrativas.</p> <p>2. En ordenanza nacional se establecerán las normas relativas a la concesión de asistencia jurídica a personas de escasos recursos.</p> <p>Artículo 30</p> <p>1. Todas las personas que se encuentran privadas de su libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.</p> <p>2. Los sospechosos son circunstancias excepcionales aparte, separados de los condenados y tienen derecho a un tratamiento distinto, adecuado a su condición de personas no condenadas.</p> <p>3. sospechosos menores estén separados de los adultos y procesados lo antes posible ante el tribunal.</p> <p>4. El sistema penitenciario prevé un tratamiento de los reclusos con el objetivo esencial de la reforma y la readaptación social. Los menores detenidos estén separados de los adultos y son tratados de acuerdo con su edad y condición jurídica</p>
36. ALM	PC	<ul style="list-style-type: none"> El alcance de la Asistencia Judicial Recíproca que puede extender San Martín se 	<p>Modificar el Código Penal para abordar las deficiencias indicadas en la tabla de</p>	<p>Los propuestos artículos 2:54 y 2:55 CC SXM crea el delito de ayudar o inducir un</p>

		<p>ve limitada por las siguientes deficiencias identificadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se penaliza la provisión indirecta o ilícita de financiamiento para la comisión de un delito de terrorismo. • No se penaliza el financiamiento del terrorismo de conformidad con el Convenio sobre la FT. • Existe una duda sobre el grado de apoyo que podría prestar en relación con los asuntos que han sido confirmados como delitos determinantes (tráfico ilícito de armas, es decir, contrabando, abuso de información privilegiada manipulación del mercado). 	<p>calificaciones.</p>	<p>delito terrorista bajo el cual financiación también puede ser considerada como un delito. En el artículo 2:55 la financiación de delito es punible como un delito grave. Artículo 120 CC SXM (actualmente artículo 48a) tipifica como delito la asistencia e instigación de los delitos mencionados en el artículo 2:54 y 2:55. Por supuesto intentos criminales son punibles bajo 1:119 CC SXM (actualmente artículo 47) Se aborda la cuestión de la Asistencia Mutua en la actual CPC SXM (artículo 555) y más (Asistencia Mutua Internacional) pero será más expresamente mencionada y regulada en más detalle en el nuevo (borrador) CPC.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO DE 2015. AHORA SE TIPIFICA EL FT.</p>
37. Doble incriminación	MC	<p>No está claro si la asistencia prestada por San Martín fue producida independientemente de la existencia de la doble incriminación.</p>	<p>Modificar el Código Penal para abordar las deficiencias indicadas en la tabla de calificaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL

				PARLAMENTO.
38. Asistencia judicial recíproca en la confiscación y el congelamiento.	PC	Las deficiencias en la R.36 tienen un impacto en la capacidad de San Martín para prestar asistencia judicial recíproca.	Modificar el Código Penal para abordar las deficiencias indicadas en la tabla de calificaciones.	<p>Legislación. Ya abordada pero se está elaborando legislación más específica como se mencionó bajo la R.36.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO 2015.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL PARLAMENTO.</p>
39. Extradición	PC	Las deficiencias en la R.36 tienen un impacto en la capacidad de San Martín para extender asistencia judicial recíproca mediante la extradición.	Implementar las acciones recomendadas que aparecen con respecto a la RE.II.	<p>Ya abordada pero se está elaborando legislación más específica en lo que respecta el CPC SXM, y en el proceso legislativo en cuanto a CC SXM.</p> <p>THE RECOMMENDED ACTION ON THE EXTENT OF THE MLA HAS BEEN INCORPORATED IN THE PENAL CODE. THE INTRODUCTION ORDINANCE WAS APPROVED BY PARLIAMENT ON FEBRUARY 27TH, 2015.</p> <p>THE DRAFT OF THE CRIMINAL PROCEDURES CODE IS ON REVIEW AT THE COUNCIL OF ADVICE.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA</p>

				<p>ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL PARLAMENTO.</p>
<p>40. Otras formas de cooperación</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El fragmento de la Regulación General sobre la Importación, Exportación y Tránsito de 1908 NG 1949 No. 62 (sobre la Aduana), y toda la legislación nacional con respecto a las entidades de aplicación de la ley debe prever la cooperación internacional con sus homólogos. • En la NOSBBI, RFETCSM, NOSIIA o la NOSTCSP no se han identificado disposiciones que expresen que el Banco Central puede emprender investigaciones en nombre de sus contrapartes extranjeras. • No se han ofrecido estadísticas sobre las remisiones espontáneas de información, así como acerca de la información suministrada en respuesta a una solicitud, a fin de poder hacer una evaluación adecuada de la implementación de estos criterios 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben considerar la revisión de las respectivas Ordenanzas (NOSBBI, RFETCSM, NOSIIA, NOSTCSP) para permitir expresamente que el CBCS emprenda investigaciones en nombre de sus contrapartes extranjeras. Puede que sean necesarias también las consecuentes enmiendas a la Carta que rige las potestades del CBCS para permitir la enmienda de las Ordenanzas, como se recomienda • Las autoridades deben mantener estadísticas sobre las remisiones espontáneas de información de las entidades, así como acerca de la información suministrada en respuesta a una solicitud. Este sistema se puede utilizar a nivel político y operativo para evaluar adecuadamente los esfuerzos de cooperación del país a escala internacional en el terreno ALD/CFT • Legislación interna de San Martín para todas las entidades de aplicación de leyes específicamente debería prever la cooperación internacional con sus contrapartes extranjeras. 	<p>San Martín informar de que su legislación interna, con excepción del REFTCSM, o de la Carta CBCS no permiten las CBCS realizar investigaciones en nombre de sus contrapartes extranjeras.</p> <p>El borrador de la Ley de Armonización (supervisión de instituciones financieras) prevé los supervisores extranjeros operar bajo la supervisión de CBCS. La ley de Supervisión del MTC también prevé esto.</p> <p>AMBOS PROYECTO DE ORDENANZAS DE SUPERVISION ANTES MENCIONADOS HAN SIDO ENVIADOS AL DEPARTAMENTO LEGAL PARA EL PROCESAMIENTO Y SOMETIDOS A TOMA DE DECISIONES POR EL CONSEJO DE MINISTROS</p> <p>Los artículos 183, 184 y 185 del CPC aseguran la cooperación internacional entre las entidades del orden público y sus</p>

				<p>contrapartes. La cooperación internacional es regulada en los artículos 521 y 522 del CPC. Todas las entidades de orden Público significan Aduanas, Policía, Guardia Costera, <i>Landsrecherche</i>. También la Unidad de Fraude de la Agencia Tributaria y todos otros han sido autorizados para investigar delitos. El NORUT ya en su artículo siete tiene este arreglo. Las otras leyes nacionales no tienen esta disposición para los CBCS.</p> <p>THE DRAFT OF THE CRIMINAL PROCEDURES CODE IS ON REVIEW AT THE COUNCIL OF ADVICE.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL PARLAMENTO.</p>
Nueve Recomendaciones Especiales				
RE.I Implementación de los instrumentos de la ONU.	PC	Remitirse a las calificaciones de la Tabla en las secciones 2.2 y 2.4 del presente Informe.		

<p>RE.II Penalización del financiamiento o del terrorismo.</p>	<p>NC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No existe ninguna sanción específica reflejada en el Código Penal para el delito del FT. • La prestación indirecta o ilegal de fondos para la comisión de un delito de terrorismo no está tipificada como delito. • El suministro deliberado de fondos etc. a los terroristas individuales no está tipificado como delito. • El FT no está tipificado como delito independiente y por lo tanto no existe un tratamiento integral de financiamiento del terrorismo en el Código Penal como lo exige la Convención del FT. • El Código Penal no especifica una sanción para la persona jurídica que participe en una organización destinada a cometer delitos de terrorismo. • No todos los delitos de terrorismo se hace referencia en el Anexo 1 del Convenio TF son criminalizados como sea necesario. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Artículo 48a del Código Penal debe ser revisado para tipificar expresamente la concesión indirecta o ilegal de fondos para la comisión de un delito de terrorismo según lo establecido en el artículo 2 (a) de la Convención del FT. • El Artículo 48a del Código Penal debe ser revisado para tipificar expresamente el suministro deliberado de fondos etc. a los terroristas individuales. • La enmienda propuesta del Código Penal para tipificar como delito el FT de forma independiente. • El Código Penal debería ser enmendado para incorporar las sanciones específicas para el delito del FT. • El Artículo 146a del Código Penal (que se extiende a la participación en una organización terrorista) debe ser revisado para especificar una sanción para la persona jurídica que participe en este tipo de organización. • Las Autoridades deberían modificar el Código Penal para tipificar como delito todas las ofensas mencionadas en los Convenios y Protocolos mencionados en el Anexo 1 del Convenio TF. 	<p>Los propuestos artículos 2:54 y 2:55 CC SXM crea el delito de ayudar o inducir un delito terrorista bajo el cual financiación también puede ser considerada como un delito. En el artículo 2:55 la financiación de delito es punible como un delito grave. Artículo 120 CC SXM (actualmente artículo 48a) tipifica como delito la asistencia e instigación de los delitos mencionados en el artículo 2:54 y 2:55. Por supuesto intentos criminales son punibles bajo 1:119 CC SXM (actualmente artículo 47) En cuanto a las personas jurídicas el artículo propuesto 1:127 (actualmente artículo 53) afirma que las personas jurídicas pueden cometer actos delictivos mencionados en la PC SXM. Cabe señalar que el párrafo 7 del propuesto artículo 1:54 PC (actualmente crea la posibilidad para castigar con más dureza a las personas jurídicas. En los párrafos 2 y 3 del mencionado artículo propuesto 1:127 PC SXM (artículo 53) también considera a los líderes de facto de la persona jurídica castigable.</p> <p>Con la adopción de la propuesta PC SXM todos delitos en los convenios mencionados serán criminalizados.</p> <p>LAS ACCIONES RECOMENDADAS SOBRE LA TIPIFICACIÓN DE LA FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO HAN SIDO INCORPORADAS EN EL CÓDIGO PENAL. EL ORDENANZA DE INTRODUCCIÓN FUE APROBADO POR</p>
--	-----------	--	---	--

			<p>EL PARLAMENTO EL 27 DE FEBRERO, 2015.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO DE 2015. AHORA SE TIPIFICA EL FT.</p> <p>EL PROYECTO DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE ENCUENTRA BAJO REVISIÓN DEL CONSEJO DE ASESORAMIENTO.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código Penal fue revisada por el Consejo de Asesoramiento y ya está lista para ser presentado al Parlamento para su aprobación. Se espera la Promulgación del Código Penal como resultado de la IO en diciembre 2014.</p> <p>LAS ACCIONES RECOMENDADAS SOBRE LA TIPIFICACIÓN DE LA FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO HAN SIDO INCORPORADAS EN EL CÓDIGO PENAL. LA ORDENANZA DE INTRODUCCIÓN FUE APROBADA POR EL PARLAMENTO EL 27 DE FEBRERO, 2015.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO DE 2015. AHORA SE TIPIFICA EL FT.</p>
--	--	--	--

<p>SR.III Congelamiento y confiscación de activos terroristas.</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El marco no es compatible con la capacidad de invocar los mecanismos de congelamiento en respuesta al requerimiento de congelación de un Estado solicitante extranjero • El mecanismo sustantivo de congelación para personas enumeradas de conformidad con la Resolución 1267 (1999) no cumpliría con el requisito de "sin demora" basado en el proceso de intervención legislativa entre lista de la ONU y la emisión del requerido Decreto Nacional de Sanciones que obliga a la congelación. • No existe una guía clara sobre todo a las personas y entidades en relación con sus obligaciones para tomar las medidas bajo el mecanismo de congelamiento • El Decreto Nacional de Sanciones no se refiere expresamente a los bienes de las personas designadas, terroristas u organizaciones terroristas, con terceros. La redacción del Decreto también plantea la cuestión de la aplicabilidad de las sanciones contra la totalidad del activo que se mantiene "en parte" por las personas designadas, terroristas u organizaciones terroristas. • No existe un texto de los Protocolos FATT que indica el cumplimiento obligatorio con estos Protocolos o que infracciones de los Protocolos pueden ser sancionadas por el Banco Central 	<ul style="list-style-type: none"> • El mecanismo sustantivo de congelación para personas enumeradas de conformidad con la Resolución 1267 (1999) deben ser revisado y ajustes necesarios para garantizar que se cumplirán con la exigencia de actuar 'sin demora'. • El Decreto Nacional de Sanciones también debería referirse expresamente a los bienes de propiedad o controladas por las personas designadas, terroristas u organizaciones terroristas con terceros, y debe incorporar la redacción para comunicar claramente la aplicabilidad de sanciones a la totalidad del activo que se mantiene "en parte" por una persona designada, la organización terrorista o terrorista. • San Martín deberá proporcionar ninguna orientación a todas las personas y entidades con respecto a las obligaciones en la adopción de medidas en el marco del mecanismo de congelamiento • Los Protocolos FATT deben incorporar la redacción para reflejar claramente que el cumplimiento con estos Protocolos es obligatorio y que las violaciones de los protocolos pueden ser sancionados por el Banco Central. 	<p>Se aborda la cuestión de la Asistencia Mutua en la actual CPC SXM (artículo 555 y adicionalmente (Asistencia Mutua Internacional) pero será más expresamente mencionado y regulado más detalladamente en el nuevo CPC SXM, que ha sido redactada por el Comité Conjunto sobre el Código de Procedimiento Penal y enviado al Ministro de Justicia el 31 de octubre de 2013 (JCCPC por sus siglas en inglés). El borrador de artículo 560 CPC crea la posibilidad de responder inmediatamente a una solicitud, cuando está regulada por Tratados Internacionales en la lucha contra el terrorismo y la financiación del terrorismo (y otros Tratados Internacionales.) En un Borrador de Memorando Exploratorio se menciona clara y expresamente que se enmiende el artículo para indicar expresamente que este artículo ofrece esta posibilidad a las autoridades.</p> <p>Cuando se reciba la solicitud de la congelación de activos y los mecanismos de congelación son tratados en los artículos 119 hasta 173 borradores de CC. Además de eso, la posibilidad de Investigación Financiera adicional en el Procedimiento Penal se aborda en el Título XVI del Código de Procedimiento Penal.</p>
--	-----------	---	--	--

				<p>LAS ACCIONES RECOMENDADAS SOBRE LA REC III RELATIVAS A LA CONGELACIÓN Y DECOMISO DE ACTIVOS HAN SIDO INCORPORADAS EN EL CÓDIGO PENAL. LA ORDENANZA DE INTRODUCCIÓN FUE APROBADA POR EL PARLAMENTO EL 27 DE FEBRERO, 2015.</p> <p>EL PROYECTO DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES SE ENCUENTRA BAJO REVISIÓN DEL CONSEJO DE ASESORAMIENTO.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS. POR CONSIGUIENTE, SE LO SOMETERÁ OTRA VEZ AL CONSEJO DE MINISTROS Y POSTERIORMENTE AL PARLAMENTO.</p>
<p>RE.IV Reporte de transacciones sospechosas.</p>	<p>NC</p>	<p>Los factores de calificación en R13 aplican a esta Recomendación</p>		<p>El nuevo borrador de ley (NORUT-NOIS combinada y actualizada) específicamente abordará el tema de la presentación de reportes de transacciones sospechosas.</p> <p>EL MOT ESTÁ OCUPADO CON LA FUSIÓN DE NORUT Y NOIS EN QUE SE INCORPORA LA ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA</p>

				<p>REC ESPECIAL IV DEL GAFI SOBRE TRANSACCIONES SOSPECHOSAS</p> <p>THE ACTUAL MERGING OF THE NORUT AND THE NOIS IS TAKING PLACE NOW AND THE FINALIZATION OF THE DRAFT IS FORSEEN IN JANUARY 2016</p>
SR.V. Cooperación Internacional	PC	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencias en R36 impactan la posibilidad de San Martín de dar asistencia legal mutua en extradición. • Deficiencias en SRII impactan la posibilidad de San Martín de dar asistencia en conexión con el combate a FT y actos terroristas. • Deficiencias en la R40 impactan la posibilidad de intercambiar información en relación a FT 	<ul style="list-style-type: none"> • Modificar el Código Penal para abordar las deficiencias establecidas en la tabla de clasificaciones • Implementar las acciones recomendadas descritas en lo referente a REII 	<p>Los propuestos artículos 2:54 y 2:55 CC SXM crea el delito de ayudar o inducir un delito terrorista bajo el cual financiación también puede ser considerada como un delito. En el artículo 2:55 la financiación de delito es punible como un delito grave. Artículo 120 CC SXM (actualmente artículo 48a) tipifica como delito la asistencia e instigación de los delitos mencionados en el artículo 2:54 y 2:55. Por supuesto intentos criminales son punibles bajo 1:119 CC SXM (actualmente artículo 47) Asistencia Mutua además es (artículo 555 y más CPC) y será más específicamente regulada en el nuevo CPC SXM, actualmente elaborado por el JCCPC. Siendo elaborado, en lo que respecta la CPC SXM, y en el proceso legislativo en lo que respecta la CC SXM.</p> <p>La Ordenanza de Introducción (IO por sus siglas en inglés) para promulgar el Código Penal fue revisada por el Consejo de Asesoramiento y ya está lista para ser presentado al Parlamento para su aprobación. Se espera la Promulgación del Código Penal como resultado de la IO en diciembre 2014.</p>

				<p>LAS ACCIONES RECOMENDADAS SOBRE LA REC ESPECIAL V RELATIVAS A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL HAN SIDO INCORPORADAS EN EL CÓDIGO PENAL. LA ORDENANZA DE INTRODUCCIÓN FUE APROBADA POR EL PARLAMENTO EL 27 DE FEBRERO, 2015.</p> <p>EL CÓDIGO PENAL ENTRÓ EN VIGOR EL 01 DE JUNIO DE 2015.</p> <p>EL PROYECTO DE CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA ASESORAMIENTO Y EL MINISTRO DE JUSTICIA HACE LA ADAPTACIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS CONSEJOS RECIBIDOS.</p>
<p>RE. VI Requisitos ALD para los servicios de transferencia de dinero/valor.</p>	<p>NC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Siguen operando en San Martín MTC sin licencia del Banco Central. • Deben formalizarse las disposiciones para que las MTC entreguen información actualizada al Banco Central sobre la cantidad de agentes y sub-agentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cerrar las operaciones de las MTC que no están autorizadas que funcionan en San Martín. • Deben formalizarse las disposiciones para que las MTC entreguen información actualizada al Banco Central sobre la cantidad de agentes y sub-agentes. 	<p>Las MTC operando sin licencia serán cerradas por la Fiscalía. Un MTC está ocupado con una solicitud para una licencia en el CBC.</p> <p>La MOT es responsable de la presentación de reportes de transacciones inusuales por los proveedores de servicios. Desde esta perspectiva la MOT se acerca a todos los MTC para instarles a reportar las transacciones inusuales. Otra vez se discutirá el tema con el Ministro de Justicia</p> <p>EL PPO ESTÁ OCUPADO CON LA REVISIÓN DEL CASO DE MTC ILEGAL.</p>

				<p>LAS DISPOSICIONES PARA EL MTC PARA ACTUALIZAR EL CBCS SOBRE EL NÚMERO DE AGENTES Y SUB AGENTES HAN SIDO FORMALIZADAS EN EL NUEVO PROYECTO DE LEGISLACIÓN SOBRE LA SUPERVISIÓN DE MTC.</p> <p>EL MTC SIN LICENCIA HA INICIADO UN CASO CONTRA LA CBCS QUE EL MTC HA PERDIDO EN PRIMERA INSTANCIA. AHORA ESTA EL CASO EN REVISIÓN EN LA CORTE DE APELACIONES. APELACIÓN SERÁ MANEJADO ANTES DE FINALES DE 2015</p>
RE. VII Normas para las transferencias electrónicas.	PC	<ul style="list-style-type: none"> • El C.E. para las transferencias electrónicas no se detalla en los P y G acordes. • En los P y G no existen disposiciones explícitas para que las IC se basen en el riesgo. 	<ul style="list-style-type: none"> • San Martín debe detallar los requisitos con respecto a la RE. VII para las FI acordes, en lugar de descansar en la disposición general de los P y G para las IC de que observen la Nota Interpretativa de la RE. VII más reciente. 	<p>Los P & G para MTC ha sido modificado para implementar las acciones recomendadas.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL CBCS HA ACTUALIZADO EL P & G PARA REFLEJAR EL ACCIÓN RECOMENDADA RELATIVA A LA RE VII DEL GAFI SOBRE NORMAS DE TRANSFERENCIA.</p> <p>AHORA SE REALIZA LA FUSIÓN ACTUAL DE NORUT Y NOIS Y LA FINALIZACIÓN DEL PROYECTO ESTA PREVISTA EN ENERO DE 2016.</p>
RE.VIII Organizacione	NC	<ul style="list-style-type: none"> • No hay evaluación reciente sobre el riesgo con respecto al sector de en el sector de 	<ul style="list-style-type: none"> • San Martín debe realizar una nueva evaluación sobre el riesgo en relación 	<p>Este tema será examinado aún más por el</p>

<p>s sin fines de lucro.</p>		<p>OSFL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe un régimen de supervisión en St. Maarten para supervisar o monitorear a las OSFL. • No existe ningún requisito para que el sector OSFL mantengan la información financiera • No existen procedimientos establecidos para asegurar que son capaces de investigar de manera efectiva y recopilar información sobre las OSFL • No se han efectuado sesiones de capacitación o foros de sensibilización para las OSFL. 	<p>con las OSFL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben considerar la designación de una autoridad para vigilar y supervisar el sector de las OSFL. • San Martín debe instituir un programa de acercamiento que disponga una concienciación adecuada en materia ALD/CFT sobre el riesgo de las OSFL frente al financiamiento del terrorismo. • Deben existir sanciones apropiadas disponibles para las OSFL. • Debe exigirse a las OSFL que mantengan registros sobre transacciones por un periodo mínimo de cinco (5) años. • Las autoridades de St. Maarten deben lograr ser capaces de investigar y recopilar información con eficacia sobre las OSFL. • Deben existir procedimientos establecidos que permitan el intercambio oportuno y eficaz de información sobre las OSFL, tanto a escala local como internacional. • Las Autoridades deben considerar la emisión de directrices dirigidas al sector de OSFL. 	<p>departamento jurídico del ministerio de Justicia.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. TAN PRONTO SE LOGRE EL CUMPLIMIENTO CON LAS RECS PRINCIPALES Y CLAVE EL MOT VA A EMPEZAR CON EL ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN DE EL NPO COMO SE INDICA EN LA RE VIII</p>
<p>RE.IX Declaración y Revelación en el Cruce de</p>	<p>PC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Está establecido un sistema ad hoc para la revelación de la transportación física de moneda a través de las fronteras. • No existe un sistema para detener moneda 	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben asegurar que se logre el sistema de declaración que se propone, el cual debe ser completado por todos los pasajeros, en lugar del 	<p>Este tema será examinado aún más por el departamento jurídico del Ministerio de Justicia</p>

<p>Fronteras.</p>		<p>cuando se sospecha LD o FT.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se cuenta con estadísticas que evidencien la eficacia de la Aduana en el área de la cooperación internacional. • No existen estadísticas sobre la cantidad de declaraciones falsas e investigaciones enviadas a la Fiscalía. • No existe ningún proceso para confiscar moneda o instrumentos negociables en el caso de las personas listadas de conformidad con las Resoluciones UNSCR 1373 y 1267. • No hay estadísticas sobre los cargamentos de oro u otros metales y piedras preciosas. • No existe una estructura establecida para la capacitación y programas focalizados dirigidos a la Aduana. • No se dispone de información actualizada sobre lo oportuno de la comunicación de la información relativa a declaraciones/revelaciones de efectivo sospechosas. 	<p>sistema de declaración casuística que está establecido en este momento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades deben considerar la implementación del sistema para detener moneda cuando existe una sospecha de LD o FT. • Las autoridades deben mantener estadísticas que evidencien la eficacia de la Aduana en el área de la cooperación internacional. • Las autoridades de San Martín deben mantener el proceso para confiscar moneda o instrumentos negociables en la implementación de las Resoluciones UNSCR 1373 y 1267. • Las autoridades deben mantener un sistema para identificar la fuente, el destino y el propósito del movimiento de oro y otros metales y piedras preciosas. • Debe establecerse una estructura para la capacitación y programas focalizados dirigidos a la Aduana. • Las autoridades deben asegurar que las autoridades acordes puedan tener acceso oportuno a las revelaciones o declaraciones sospechosas de efectivo o la ausencia intencional de revelaciones de información. 	<p>Se modificará la ley sobre el transporte transfronterizo de moneda para abordar todas las cuestiones pendientes en diciembre de 2014. El sistema de declaración propuesto ya está establecida.</p> <p>Un sistema para contener la moneda ya está establecida.</p> <p>El Departamento de Aduanas ya cuenta con el software para generar estadísticas y una base de datos para mantener estos datos.</p> <p>LAS CUESTIONES PENDIENTES HAN SIDO INCORPORADAS EN EL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA NACIONAL DE TRANSPORTE TRANSFRONTERIZO DE DIVISAS. EL PROYECTO ES AHORA BAJO REVISIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE ADUANAS.</p>
-------------------	--	--	---	---

				<p>EL PROYECTO DE ORDENANZA NACIONAL SOBRE EL TRANSPORTE TRANSFRONTERIZO DE MONEDA SE ENCUENTRA EN EL DEPARTAMENTO LEGAL PARA EL PROCESAMIENTO Y PRESENTACION AL CONSEJO DE MINISTROS.</p> <p>La MOT ha desarrollada un programa de capacitación para todas las Agencias de Orden Público.</p> <p>STATUS QUO; NINGUNA ACTUALIZACIÓN NUEVA. EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN HA SIDO PRESENTADO AL MINISTRO DE JUSTICIA.</p> <p>EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN II ALD / CTF HA SIDO APROBADO POR EL MINISTRO Y SU EJECUCIÓN COMENZÓ EN AGOSTO DE 2015. EL DEPARTAMENTO DE ADUANAS HA RECIBIDO CAPACITACIÓN EN</p>
--	--	--	--	--

				SEPTIEMBRE DE 2015.
--	--	--	--	----------------------------